PENGARUH *COMPETITIVE BIDDING* PADA PEKERJAAN KONSTRUKSI TERHADAP PEMENANG TENDER DALAM *E-PROCUREMENT* LPSE DI KOTA BANDA ACEH

TUGAS AKHIR

Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat-syarat
yang Diperlukan untuk Memperoleh
Ijazah Sarjana Teknik

Oleh :

FAHRUL IQHWANUSSUFA
NIM : 1803120139

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH
BATHOH – BANDA ACEH
2023

LEMBAR PENGESAHAN FAKULTAS

Tugas Akhir dengan judul "Pengaruh *Competitive Bidding* Pada Pekerjaan Konstruksi Terhadap Pemenang Tender Dalam *E-Procurement* LPSE di Kota Banda Aceh", disusun oleh:

Nama Mahasiswa	: Fahrul Iqhwanussufa
NIM	: 1803120139
Program Studi	: Teknik Sipil

Diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat-syarat yang diperlukan guna memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Aceh, telah lulus pada tanggal 21 Agustus 2023.

Banda Aceh, 21 Agustus 2023

Disetujui Oleh,

Dosen Pembimbing	Ketua Program Studi Teknik Sipil
Ir. Jurisman Amin, ST, MT, IPM, ASEAN Eng	Dr. Ir. Tamalkhani, ST, M.Eng. Sc, IPM, ASEAN Eng
NIDN. 1314057801	NIDN. 1327108201

Menyetujui/Mengesahkan
Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Aceh

Prof. Dr. Ir. Hafnidar A. Rani, ST, MM, IPU, ASEAN Eng, ACPE
NIDN. 0104037002

LEMBAR PENGESAHAN PROGRAM STUDI

Pengaruh *Competitive Bidding* Pada Pekerjaan Konstruksi Terhadap Pemenang Tender Dalam *E-Procurement* LPSE di Kota Banda Aceh

Disusun oleh :

Nama Mahasiswa	: Fahrul Iqhwanussufa
NIM	: 1803120139
Program Studi	: Teknik Sipil

Tugas Akhir ini merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik Strata-1 (S-1) di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Aceh.

Tugas Akhir ini telah diperiksa dan disetujui oleh Dosen Pembimbing dan Dosen Penguji untuk disahkan.

Banda Aceh, 21 Agustus 2023

Dosen Pembimbing

Ir. Jurisman Amin, ST, MT, IPM, ASEAN Eng
NIDN : 1314057801

Dosen Penguji I

Ir. Zainuddin, MT
NIDN. 0110105703

Dosen Penguji II

Cut Nawalul Azka, S.ST, MT, IPP
NIDN. 1330019301

Mengetahui,
Ketua Program Studi Teknik Sipil

Dr. Ir. Tamalkhani, ST, M.Eng. Sc, IPM, ASEAN Eng
NIDN. 1327108201

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Fahrul Iqhwanussufa
NIM : 1803120139

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Di dalam tugas akhir saya tidak terdapat bagian atau satu kesatuan yang utuh dari tugas akhir/skripsi, tesis, disertasi, buku, atau bentuk lain yang saya kutip dari karya orang lain tanpa saya sebutkan sumbernya yang dapat dipandang sebagai tindakan penjiplakan.
2. Sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat reproduksi karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain yang dijadikan seolah-olah karya asli saya sendiri.
3. Apabila ternyata terdapat dalam tugas akhir saya bagian-bagian yang memenuhi unsur penjiplakan, maka saya menyatakan kesediaan untuk dibatalkan sebagian atau seluruhnya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Banda Aceh, 21 Agustus 2023
Saya yang membuat pernyataan,

Fahrul Iqhwanussufa
NIM : 1803120139

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Puji dan syukur penulis kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan karunia-Nya sehingga penulisan Tugas Akhir ini dapat diselesaikan pada waktunya. Tugas Akhir ini berjudul "Pengaruh *Competitive Bidding* Pada Pekerjaan Konstruksi Terhadap Pemenang Tender Dalam *E-Procurement* LPSE di Kota Banda Aceh" ditulis dalam rangka melengkapi dan memenuhi sebagian syarat kurikulum yang diperlukan untuk menyelesaikan pendidikan pada Program Studi Sarjana Teknik Sipil pada Universitas Muhammadiyah Aceh.

Dalam pelaksanaan penelitian dan penulisan ini, penulis telah memperoleh bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak terutama kepada Ir. Jurisman Amin, ST. MT,IPM, ASEAN Eng sebagai pembimbing yang telah memberikan arahan, saran dan petunjuk serta memberikan waktu luang kepada penulis. Selanjutnya, pada kesempatan ini penulis juga menyampaikan terima kasih kepada :

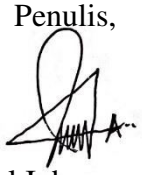
1. Ibu Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Aceh Prof. Dr. Ir. Hafnidar A. Rani, ST, MM, IPU, ASEAN Eng, ACPE.
2. Bapak Ketua Prodi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Aceh Dr. Ir. Tamalkhani, ST, M.Eng.Sc, IPM, ASEAN Eng.
3. Tenaga pengajar pada Prodi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Aceh.
4. Kepada Bapak Ir. Zainuddin, MT. sebagai Dosen Penguji 1 dan kepada Ibu Cut Nawalul Azka, S.ST, MT, IPP sebagai Dosen Penguji 2 yang telah memberikan banyak masukan untuk perbaikan penulisan buku tugas akhir ini.
5. Kepada Ayahanda (Usman.Y) dan Ibunda (Nursamanina) tercinta serta seluruh anggota keluarga yang telah memberi do'a restu serta dorongan untuk keberhasilan penulis.

6. Sahabat dan rekan-rekan mahasiswa pada Prodi Teknik Sipil yang telah banyak membantu penulis hingga selesainya penulisan ini.

Akhirnya kepada Allah SWT jugalah kita berserah diri, karena tiada satupun dapat terjadi jika tidak atas kehendak-Nya. Peneliti berharap semoga tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan referensi demi pengembangan ke arah yang lebih baik. Kebenaran datangnya dari Allah dan kesalahan datangnya dari diri penulis. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan Rahmat dan Ridho-Nya kepada kita semua, Amin.

Banda Aceh, 21 Agustus 2023

Penulis,



Fahrul Iqhwanussufa

NIM : 1803120139

PENGARUH *COMPETITIVE BIDDING* PADA PEKERJAAN KONSTRUKSI TERHADAP PEMENANG TENDER DALAM *E-PROCUREMENT* LPSE DI KOTA BANDA ACEH

Oleh :

Fahrul Iqhwanussufa
NIM. 1803120139

Pembimbing
Ir. Jurisman Amin, ST, MT, IPM, ASEAN Eng

ABSTRAK

E-Procurement adalah pengadaan barang atau jasa yang dilaksanakan dengan teknologi informasi dan transaksi elektronik sesuai dengan ketentuan perundang-undangan. Permasalahan penelitian ini mengetahui faktor internal dan eksternal yang berpengaruh dalam sistem pelelangan LPSE terhadap pemenang tender tahun 2022 dan mengetahui bagaimana mengatasi ancaman dengan memanfaatkan peluang dari kedua sistem pelelangan, yang nanti akan di uji menggunakan uji validitas dan reliabilitas menggunakan *Microsoft Excel*. Tujuan dari penelitian ini mengetahui faktor internal dan eksternal yang berpengaruh dalam pelelangan menggunakan LPSE terhadap pemenang tender secara elektronik, dan mendapatkan strategi ancaman dengan peluang yang ada sehingga dapat digunakan untuk memenangkan tender penawaran layanan pengadaan secara elektronik yang dapat menyebabkan kerugian. Metode penelitian dilakukan pada kajian ini mulai dari langkah pengumpulan data, menentukan jumlah sampel identifikasi variabel penelitian, instrumen penelitian, perancangan kuesioner, pengolahan data serta analisa yang menggunakan metode SWOT. Lokasi penelitian dilakukan pada perusahaan pengawas dan pelaksana yang berdomisili di Kota Banda Aceh. Objek yang diidentifikasi adalah sistem pelelangan menggunakan LPSE yang ditujukan kepada 20 responden pada perusahaan konsultan dan kontraktor yang memenangkan tender tahun 2022. Analisis SWOT yang dilakukan dalam sistem pelelangan pada konsultan maupun kontraktor menjelaskan bahwa nilai skor untuk faktor, karena faktor internal perusahaannya posisi kekuatan sebesar (1,56) memiliki bobot nilai yang lebih kecil jika dibandingkan dengan kelemahan sebesar (1,64), sedangkan pada faktor eksternal bobot nilai peluang sebesar (1,55) juga lebih kecil jika dibandingkan dengan bobot nilai ancaman sebesar (1,60) namun belum seluruhnya, sehingga dalam hal ini sistem pelelangan secara elektronik kembali melakukan Upaya agar dapat memenangkan tender untuk selanjutnya, dengan mengubah strategi dalam melakukan penawaran terhadap tender yang akan diikuti.

Kata kunci : Pengadaan Elektronik, Pemenang Tender, Metode SWOT.

THE EFFECT OF *COMPETITIVE BIDDING* ON CONSTRUCTION WORK ON WINNING BIDDER IN LPSE *E-PROCUREMENT* IN BANDA ACEH CITY

Written by:

Fahrul Iqhwanussufa
NIM. 1803120139

Supervisor
Ir. Jurisman Amin, ST, MT, IPM, ASEAN Eng

ABSTRACT

E-Procurement is the procurement of goods or services carried out using information technology and electronic transactions in accordance with statutory provisions. The problem of this research was to find out the internal and external factors influencing LPSE auction system for 2022 winning bidder and find out how to overcome threats by taking advantage of opportunities from the two auction systems, which later be tested using validity and reliability tests using *Microsoft Excel*. The purpose of this study was to determine internal and external factors influencing auctions using LPSE toward electronic winning bidder, and to obtain threat strategies with existing opportunities in order to be used to win the bidding for electronic procurement service causing losses. The research method used in this study started from the data collection step, determining the number of samples, identifying research variables, research instruments, designing questionnaires, data processing, and analysis using SWOT method. The research location was carried out at supervisory and implementing companies domiciled in Banda Aceh City. The identified object was an auction system using LPSE aimed at 20 respondents in consulting and contractor companies who won the 2022 auctions. The SWOT analysis conducted in the auction system for consultants and contractors showed that the score was for a factor, because the company's internal factor is a strength position of (1.56) has a weighted value that is smaller when compared to a weakness of (1.64), while on external factors the weighted opportunity value of (1.55) was also smaller when compared to a weighted threat value of (1.60) but not all, so in this case the electronic auction system is making efforts to be able to win the next auction, by changing the strategy in bidding on the next following auctions.

Keywords: *Electronic Procurement, Winning Bidder, SWOT Method.*

Abstrak ini telah diterjemahkan oleh Prodi Teknik Sipil UNMUHA
pada Tanggal 18 September 2023

an

Sucy Fitriani

DAFTAR ISI

Halaman

PENGESAHAN ..... **i**

PERNYATAAN ..... **iii**

KATA PENGANTAR ..... **iv**

ABSTRAK ..... **vii**

ABSTRACT ..... **viii**

DAFTAR ISI ..... **ix**

DAFTAR LAMPIRAN A ..... **xi**

DAFTAR LAMPIRAN B ..... **xii**

DAFTAR LAMPIRAN C ..... **xiii**

BAB I PENDAHULUAN **1**

BAB II TINJAUAN KEPUSTAKAAN **4**

2.1 Pengertian Proyek Konstruksi 4

2.1.1 Manajemen Proyek 4

2.1.2 Fungsi Manajemen Proyek 5

2.2 *E-Procurement* 5

2.3 Tinjauan Umum Mengenai Sistem Lelang 6

2.3.1 Teknik Sampling 7

2.3.2 Kuisioner 8

2.3.3 Uji Validitas 8

2.3.4 Uji Reabilitas 9

2.4 Analisis SWOT 10

2.4.1 Faktor-faktor dalam analisis SWOT 11

2.4.2 Matriks analisis SWOT 12

2.5 Penelitian Terdahulu 13

BAB III METODOLOGI PENELITIAN **15**

3.1 Objek dan Lokasi Penelitian 15

3.2 Sumber Data 15

3.3 Teknik Pengambilan Sampel 16

3.4 Metode Pengumpulan Data 16
3.5 Pengolahan Data 17
3.6 Analisis Data 17
3.7 Uji Validitas 18
3.8 Uji Reliabilitas 18
3.9 Analisis SWOT 19
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 23
4.1 Deskriptif Data Penelitian 23
4.1.1 Karakteristik responden 23
4.2 Pengolahan Data 25
4.3 Uji Validitas 27
4.4 Uji Reliabilitas 28
4.5 Hasil Penelitian 29
4.5.1 Perhitungan bobot faktor internal 30
4.5.2 Perhitungan bobot faktor eksternal 30
4.6 Analisis SWOT 31
4.6.1 Perhitungan matriks *internal strategic factors analysis summary* (IFAS) 32
4.6.2 Perhitungan matriks *eksternal strategic factors analysis summary* (EFAS) 33
4.6.3 Diagram *cartesius* analisis SWOT 34
4.6.4 Matriks SWOT 36
4.7 Pembahasan 38
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 40
5.1 Kesimpulan 40
5.2 Saran 41
DAFTAR KEPUSTAKAAN 42
DAFTAR LAMPIRAN 43

DAFTAR LAMPIRAN A

Halaman

Gambar A.3.1 Bagan Alir Penelitian 43
Gambar A.3.2 Peta Provinsi Aceh 44
Gambar A.3.3 Peta Kota Banda Aceh 45

DAFTAR LAMPIRAN B

Halaman

Lampiran B.1 Foto Dokumentasi dan Dokumentasi LPSE..... 46
Lampiran B.2 Kuisioner..... 70
Lampiran B.3 Format Kuisioner Untuk Responden..... 72
Lampiran B.4 Rekap Responden Pengisian Kuisioner 74

DAFTAR LAMPIRAN C

Halaman

Lampiran C.1 Uji Validitas dan Reliabilitas 75

Lampiran C.2 Distribusi Nilai R tabel Signifikasi 5% 76

Lampiran C.3 Perhitungan SWOT 77

BAB 1
PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Dalam operasional pelayanan publik pemerintah membutuhkan sumber daya dalam jumlah yang beragam. Untuk memenuhi kebutuhan tersebut dilakukan kegiatan pengadaan, baik yang berupa barang maupun jasa atau yang lebih dikenal dengan istilah e-*procurement.* Efisiensi dalam pengadaan barang dan jasa merupakan suatu tuntutan publik yang terus meningkat selama beberapa tahun terakhir. Peningkatan tuntutan tersebut bukan hanya merupakan isu nasional, melainkan isu global yang timbul karena besarnya uang yang digunakan dalam proses pengadaan barang dan jasa serta fakta karena uang tersebut berasal dari rakyat. Pengadaan yang transparan akan meningkatkan akses pasar, sehingga akan terjadinya peningkatan penawaran dari pemasok terhadap permintaan pemenuhan kebutuhan pemerintah.

Salah satu upaya pengadaan publik yang kompetitif dan transparan adalah dengan mengimplementasikan kebijakan *e-procurement*, *e-procurement* adalah pengadaan barang atau jasa yang dilaksanakan dengan teknologi informasi dan transaksi elektronik sesuai dengan ketentuan perundang-undangan. Penerapan kebijakan *e-procurement* diharapkan dapat meningkatkan kompetisi yang terjadi di dalam prosesnya, sehingga peserta dapat memberikan penawaran-penawaran yang kompetitif untuk dapat memenangkan tender. Karakteristik kompetisi dalam sebuah proses pengadaan dapat mempengaruhi penawaran yang diajukan oleh peserta tender. Kompetisi yang ketat akan membuat peserta mengajukan penawaran-penawaran yang agresif, sehingga penawaran yang terbaik diharapkan dapat memenangkan tender dan pemerintah dapat mengalokasikan sumber daya finansialnya secara efektif dan efisien.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah mengetahui apa saja faktor-faktor internal dan eksternal yang berpengaruh dalam sistem pelelangan

LPSE terhadap pemenang tender di tahun 2022 dan juga mengetahui bagaimana mengatasi ancaman yang ada dengan memanfaatkan peluang dari sistem pelelangan LPSE.

Adapun tujuan dari penelitian ini mengetahui faktor-faktor internal dan eksternal yang berpengaruh dalam pelelangan menggunakan sistem LPSE terhadap pemenang tender, pemenangkan tender secara elektronik, dan mendapatkan strategi ancaman dengan peluang yang ada sehingga dapat digunakan untuk memenangkan tender penawaran layanan pengadaan secara elektronik (LPSE) yang dapat menyebabkan kerugian. Ruang lingkup penelitian ini terbatas hanya dilakukan pada 20 responden pada perusahaan konsultan dan kontraktor yang berdomisili di Kota Banda Aceh dan memenangkan tender pada tahun 2022, yang di mana nanti akan di uji menggunakan uji validitas dan reliabilitas menggunakan *Microsoft Excel* yang akan menunjukkan kepahaman responden dalam menjawab setiap variabel pernyataan yang disediakan. Dengan manfaat yang didapat dalam penelitian ini untuk mengetahui perbandingan resiko ancaman dan peluang yang dapat menjadi strategi konsultan dan kontraktor dalam memenangkan tender secara elektronik LPSE.

Untuk menentukan sampel pada penelitan ini menggunakan *purposive sampling* yaitu Teknik pengambilan sampel dengan pertimbangan yang didasarkan pada pihak konsultan dan kontraktor yang memenangkan tender pada LPSE di tahun 2022. Penelitian ini dilakukan dengan cara membagikan kusioner kepada pengurus atau tenaga perusahaan yang bergerak di bidang pengawasan dan pelaksanaan yang berdomisili di Kota Banda Aceh. Dari berbagai jawaban dari responden pengolahan data dilakukan uji validitas dan uji reliabilitas yang di olah menggunakan *Microsoft Excel*.

Dari penelitian ini diperoleh skor dari variabel pernyataan yang di mana pada sistem pelelangan menggunakan LPSE terhadap pemenang tender pada tahun 2022 faktor IFAS (*Internal Factors Analysis Summary*) menunjukkan bahwa faktor internal yang memiliki kekuatan utama dengan skor (0,3) yaitu mengahasilkan produk penawaran yang baik, menjadi lebih mudah dan cepat saat mengikuti tender, mengurangi segala tindak kecurangan serta kualitas yang

dibutuhkan sesuai. Sedangkan faktor internal yang memiliki kelemahan utama dengan skor nilai (0,3) yaitu biaya pendaftaran mengikuti tender sangat minim atau murah, sumber daya penggunaan tender sangat rendah tetapi berdampak sangat besar, semua ketetapan dan syarat dapat diakses secara terbuka di aplikasi, penilaian terhadap pengadaan memiliki nilai *Value for money* serta akses pengadaan hanya sesuai kebutuhan dengan kekuatan adalah sebesar (1,56) dan untuk faktor kelemahan sebesar (1,64) maka selisih dari nilai tersebut adalah sebesar (0,08) sedangkan untuk faktor EFAS (*Eksternal Factors Analysis Summary*) menunjukkan bahwa terdapat beberapa faktor yang menjadi faktor eksternal peluang dengan skor (0,3) adalah proses *loading* aplikasi cepat, penyedia melalui aplikasi, kebijakan proses dipublikasi secara *online*, serta dilaksanakan sesuai anggaran yang diajukan bersangkutan. Pada hasil penelitian ini, juga dihasilkan faktor eksternal utama sebagai ancaman yaitu dengan perolehan skor sebanyak (0,3) yaitu ancaman proses *Aanwijzing* secara *online*, jangka waktu pengadaan yang lumayan lama, tidak ada *intervens* yang menggangu terciptanya mekanisme, serta perpanjang kontrak akibat menghambat waktu. dengan nilai peluang adalah sebesar (1,55) nilai skor untuk faktor ancaman adalah sebesar (1,60) maka selisih dari nilai tersebut adalah sebesar (0,05). Nilai-nilai selisih tersebut dapat membentuk titik koordinat, yaitu (0,04 : 0,02). Sehingga didapatkan posisi perusahaan berada pada kuadran I yang Ini merupakan situasi yang sangat menguntungkan, menghadapi berbagai ancaman dan kelemahan Internal maupun Eksternal.

BAB II
TINJAUAN KEPUSTAKAAN

Tinjauan kepustakaan bertujuan untuk membentuk kerangka teori yang relevan dengan penelitian dan sebagai dasar dalam pemecahan masalah. Teori yang digunakan dalam penelitian ini. Selengkapnya teori tersebut dapat diuraikan berikut ini

2.1 Pengertian Proyek Konstruksi

Rani (2016) berpendapat proyek konstruksi adalah sebagai tatanan atau susunan dari elemen-elemen suatu bangunan yang kedudukan setiap bagian-bagiannya sesuai dengan fungsinya. Berbicara tentang konstruksi, maka yang terbayangkan adalah gedung bertingkat, jembatan, bendungan, dam, jalan raya, bangunan irigasi, lapangan terbang dan lain-lain. Secara umum, konstruksi ada 2 (dua) macam yaitu:

1. Konstruksi Bangunan Gedung, terdiri atas: bangunan gedung, perumahan, hotel, rumah sakit, perkantoran, dan sekolah.
2. Konstruksi Bangunan Sipil, seperti jembatan, jalan, lapangan terbang, terowongan, irigasi, bendungan dan pelabuhan.

2.1.1 Manajemen Proyek

Siswanto (2019) berpendapat manajemen proyek adalah Suatu ilmu pengetahuan tentang seni memimpin organisasi yang terdiri atas kegiatan perencanaan, pelaksanaan dan pengendalian terhadap sumber-sumber daya yang terbatas dalam usaha mencapai tujuan dan sasaran yang efektif dan efisien. Tujuannya untuk mendapatkan metode atau cara teknis yang paling baik agar dengan sumber-sumber daya yang terbatas diperoleh hasil maksimal dalam hal kecepatan, penghematan dan keselamatan kerja secara komprehensif. Kesuksesan suatu pekerjaan konstruksi sangat bergantung kepada manajemen proyek.

2.1.2 Fungsi Manajemen Proyek

Dimyati dan Nurjaman, (2014) berpendapat ada beberapa fungsi dari manajemen proyek yaitu :

1. Fungsi Perencanaan (*Planning*) fungsi ini bertujuan dalam pengambilan keputusan yang mengelola data dan informasi yang dipilih untuk dilakukan di masa mendatang, seperti menyusun rencana jangka panjang dan jangka pendek, dan lain-lain.
2. Fungsi Organisasi (*Organizing*) fungsi organisasi bertujuan untuk mempersatukan kumpulan kegiatan manusia, yang memiliki aktivitas masing-masing dan saling berhubungan, dan berinteraksi dengan lingkungannya dan rangka mencapai tujuan organisasi, seperti dengan lingkungan aktivitas, lain.
3. Fungsi Pelaksanaan (*Actuating*) fungsi pelaksanaan bertujuan untuk menyelaraskan seluruh pelaku organisasi terkait dalam melaksanakan kegiatan/proyek, seperti pengarahan tugas serta motivasi, dan lain-lain.
4. Fungsi Pengendalian (*Controlling*) fungsi pengendalian bertujuan untuk mengukur kualitas penampilan dan penganalisisan serta pengevaluasi kegiatan, seperti memberikan saran-saran perbaikan, dan lain-lain.

2.2 *E-Procurement*

Adrian Sutedi (2014) berpendapat *e-procurement* adalah adalah proses pengadaan barang/jasa pemerintah yang pelaksanaannya dilakukan secara elektronik dan berbasis web/internet dengan memanfaatkan fasilitas teknologi komunikasi dan informasi yang meliputi pelelangan umum secara elektronik yang diselenggarakan oleh Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE). Tujuan adanya *e-procurement* sebagai berikut:

1. Meningkatkan transparansi dan akuntabilitas
2. Meningkatkan tingkat efisiensi proses pengadaan
3. Mendukung proses monitoring dan audit
4. Memenuhi kebutuhan akses informasi terkini

Diharapkan apabila prinsip pengadaan ini di penuhi maka tujuan utama dari pengadaan tersebut dapat dipenuhi juga. Manfaat dari pelaksanaan *e-procurement* yaitu dengan pengadaan elektronik proses lelang dapat berlangsung secara efektif, efisien, terbuka, transparan, adil atau tidak diskriminatif dan akuntabel, sehingga diharapkan dapat mencerminkan keterbukaan atau transparansi dan juga meminimalisir praktik curang atau korupsi, kolusi dan nepotisme (KKN) dalam lelang pengadaan barang yang berakibat merugikan keuangan negara. Pemanfaatan pengadaan ini juga menunjukan bahwa teknologi juga dapat berkontribusi membenahi berbagai persoalan terkait pengadaan barang dan jasa pemerintah yang mungkin sulit dicapai. Pelaksanaan *e-procurement* yang dijalankan memberikan banyak manfaat salah satunya efisiensi waktu, di mana dengan adanya pengadaan waktu yang diperlukan dalam proses pengadaan barang dan jasa dapat diminimalkan sehingga paket-paket proyek lebih tepat waktu.

2.3 Tinjauan Umum Mengenai Sistem Lelang

Pengaturan sistem pengadaan barang dan jasa dapat dijabarkan secara umum sebagai berikut:

1. Peraturan Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP) Nomor 12 Tahun 2021 Tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah Melalui Penyedia.
2. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2021 Atas Perubahan Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2018 Tentang Pengadaan Barang/ Jasa Pemerintah.
3. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2018 Tentang Pengadaan Barang/ Jasa Pemerintah.
4. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2018 Tentang Pengadaan Barang/ Jasa Pemerintah.
5. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2021 Atas Perubahan Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2018.

2.3.1 Teknik Sampling

Sugiyono (2017) berpendapat teknik sampling merupakan teknik pengambilan sampel. Untuk menentukan sampel dalam penelitian, terdapat berbagai teknik sampling yang digunakan. Pada dasarnya teknik sampling dapat dikelompokkan menjadi 2 yaitu sebagai berikut:

1. *Probability sampling*, adalah teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur anggota populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel. Teknik ini meliputi sebagai berikut:
   a . *Sample random sampling,*adalah teknik pengambilan anggota sampel yang di lakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi.
   b. *Proportionate stratifiet random sampling,*adalah teknik pengambilan sampel bila anggota populasi yang tidak homogen dan berstrata secara proporsional
   c. *Disproposionate stratifiet random sampling,* adalah teknik pengambilan sampel bila populasi berstrata tapi kurang proporsional.
   d. *Cluster sampling (area sampling),* teknik ini di gunakan untuk menentukan sampel bila objek yang akan diteliti atau sumber data yang sangat luas.
2. *Nonprobability sampling,* adalah teknik pengambilan sampel yang tidak memberi peluang/kesempatan sama bagi setiap unsur atau anggota populasi untuk di pilih menjadi sampel. Teknik ini meliputi sebagai berikut:
   a. *sampling sistematis*, adalah teknik pengambilan sampel berdasarkan urutan dari anggota populasi yang telah di beri nomor uryt.
   b. *Sampling kuota*, adalah teknik pengambilan sampel dari anggota populasi yang mempunyai ciri-ciri tertentu sampai jumlah yang diinginkan terpenuhi.
   c. *Purposive sampling*, adalah teknik pengambilan sampel dengan pertimbangan tertentu.
   d. *Incidental sampling*, adalah teknik pengambilan sampel berdasarkan siapa saja secara kebetulan bertemu dengan peneliti dapat digunakan sebagai sampel.

e. *Sampling* jenuh, adalah teknik pengambilan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Sampling jenuh ini sering dilakukan bila jumlah populasi relatif kecil kurang dari 30 orang.

2.3.2 Kuesioner

Sebuah pendapat lain dikemukakan oleh Sugiyono (2017) pengumpulan data yang dilakukan peneliti yaitu menggunakan kuesioner. Data tersebut didapatkan dengan memberikan angket atau kuesioner pada sampel penelitian, angket atau kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Penyebaran kuesioner dilakukan dengan cara bertemu langsung maupun melalui link *google form* kepada responden yaitu pernyataan-pernyataan yang disajikan didalam kuesioner akan disertai dengan alternatif jawaban yang dipilih oleh responden dan diukur menggunakan skala *likert*. Untuk keperluan penelitian ini, jawaban pada kuesioner akan diberi nilai yang disajikan sebagai berikut:

Tabel 2.1 Pengukuran Skala Likert

No	Jawaban	Nilai
1	Sangat Tidak Setuju (STS)	1
2	Tidak Setuju (TS)	2
3	Setuju (S)	3
4	Cukup (C)	4
5	Sangat Setuju (SS)	5

Sumber : Sugiyono (2017)

2.3.3 Uji Validitas

Purwanto (2018) berpendapat uji validitas data merupakan suatu ukuran yang mengacu kepada derajat kesesuaian antara data yang dikumpulkan dan data sebenarnya dalam sumber data. Data yang valid akan diperoleh apabila instrumen pengumpulan data juga valid. Beberapa literatur membedakan validitas instrumen atas dua tipe yaitu validitas internal yaitu berkenaan dengan derajat keakurasian rancangan penelitian sedangkan validitas eksternal berkenaan dengan derajat akurasi hasil penelitian jika dilakukan generalisasi dan diterapkan pada populasi dari mana data penelitian diambil, Salah satu cara yang umum yang digunakan

untuk menguji validitas instrumen ialah melalui analisis korelasi *(correlational analysis).* Analisis korelasi dilakukan dengan menggunakan rumus Korelasi *Product Moment* yaitu sebagai berikut:

$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X \sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}} \quad \text{..... (2.1)}$$

Keterangan :

r = koefisien korelasi antara X dan Y

n = jumlah responden

x = skor variabel independen tiap item X

y = skor variabel independen tiap item Y

Cara pengujian validitas dilakukan dengan bantuan komputer program *Microsoft Excel*, yang dilakukan dengan metode *Cronbach Alpha*, di mana suatu kuesioner dikatakan reliabel jika nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dibandingkan dengan nilai Tabel *Product Moment* (R_{tabel}).

2.3.4 Uji Reliabilitas

Sebuah pendapat lain dikemukakan oleh Sugiyono Purwanto (2018) uji reliabilitas adalah tingkat kepercayaan hasil suatu pengukuran. Pengukuran yang memiliki reliabilitas tinggi, yaitu pengukuran yang mampu memberikan hasil ukur yang terpercaya (*reliable*), sehingga sejauh mana hasil pengukuran dapat dipercaya, artinya sejauh mana skor hasil pengukuran terbebas dari galat pengukuran. Tinggi rendahnya reliabilitas, secara empiris ditunjukkan oleh suatu angka yang disebut koefisien reliabilitas. Di samping itu walaupun koefisien korelasi dapat bertanda positif (+) atau negatif (-), akan tetapi dalam reliabilitas, koefisien yang besarnya kurang dari nol (0,00) tidak ada artinya karena interpretasi reliabilitas selalu mengacu kepada koefisien yang positif.

Salah satu alat test yang sering digunakan dalam pengujian konsistensi internal instrumen ialah Koefisien *Alpha Cronbach*. Koefisien *Alpha Cronbach* digunakan untuk mengukur reliabilitas instrumen yang pertanyaannya

menggunakan skor dalam rentangan tertentu. Rumus yang digunakan dalam menghitung koefisien tersebut ialah:

$$r_{11} = \left[\frac{K}{K-1}\right]\left[1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma_t^2}\right] \quad \text{..... (2.2)}$$

Di mana: r_{11} = Reliabilitas Instrumen

K = Banyak Butir Pertanyaan

$\sigma^2 t$ = Varian Total

$\Sigma\sigma^2 b$ = Jumlah Varian Butir

Berdasarkan pada perhitungan uji reliabilitas dilakukan menggunakan rumus *Alpha Cronbach* seperti yang terlihat diatas, sehingga apabila r hitung lebih besar dari pada 0,6, maka dapat dinyatakan bahwa data tersebut reliabel, berdasarkan hal tersebut maka dalam perhitungan uji reabilitas memiliki kriteria tingkat penilaian reabilitas seperti yang terlihat pada Tabel 2.2 berikut:

Tabel 2.2 Tingkat Penilaian Reliabilitas

Tingkat Reliabilitas Nilai	Tingkat
0 – 0.2	Sangat rendah
0.2 – 0.4	Rendah
0.4 – 0.6	Cukup
0.6 – 0.8	Tinggi
0.8 – 1.00	Sangat tinggi

Sumber **:** Purwanto, (2018)

Berdasarkan tabel 2.2 di atas maka kriteria penilaian uji reliabilitas adalah apabila kuesioner dikatakan reliabel apabila r hitung lebih besar dari r tabel begitu juga apabila r tabel lebih besar dari r hitung maka pengujian tidak reliabel maka dilakukan perhitungan atau pengujian kembali.

2.4 Analisis SWOT

Rangkuti (2015) berpendapat analisis SWOT merupakan suatu instrument pengidentifikasi berbagai faktor yang terbentuk secara sistematis yang digunakan untuk merumuskan strategi pemasaran. Pendekatan analisis ini didasarkan pada logika yang dapat memaksimalkan kekuatan dan peluang sekaligus dapat

meminimalkan kelemahan dan ancaman . SWOT adalah singkatan dari lingkungan internal *strengths* (kekuatan) dan *weakness* (kelemahan), serta lingkungan eksternal *opportunities* (peluang) dan *threats* (ancaman) yang dihadapi didunia bisnis. Sehingga analisis SWOT dapat digunakan sebagai alat efektif untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi perusahaan, sebagai proses pengambilan keputusan untuk menentukan strategi.

2.4.1 Faktor- faktor dalam analisis SWOT

Ada beberapa faktor-faktor dalam analisis SWOT yaitu sebagai berikut :

1. Kekuatan (*Strengths*)

Keterampilan ataupun keunggulan merupakan suatu kompetensi khusus pada inti organisasi. Kekuatan menjadi nilai tambah bagi perusahaan dalam menghadapi persaingan yang ada. Serta dapat memuaskan *stakeholders* maupun pelanggan atas pemenuhan kebutuhan dan keinginannya.

2. Kelemahan (*Weakness*)

Kelemahan pada sebuah organisasi menjadi hal wajar, namun organisasi harus tetap membangun kinerja dan kebijakan untuk meminimalisasi atau menutupi kelemahan pada inti organisasi tersebut. karena kelemahan dapat menghambat kinerja perusahaan, seperti 9 kemampuan manajemen, sumber daya keuangan, dan keterampilan pemasaran.

3. Peluang (*Opportunities*)

Peluang ialah situasi penting yang memberikan keuntungan organisasi. Faktor ini biasanya berasal dari lingkungan eksternal perusahaan contohnya yaitu meningkatnya hubungan perusahaan dengan pemasok ataupun pembeli.

4. Ancaman (*Threats*)

Setelah terdapat situasi penting yang menguntungkan, kini terdapat juga situasi penting yang merugikan bagi organisasi disebut dengan ancaman. Di mana merupakan kondisi yang mengancam stabilitas organisasi atau menghambat kinerja. Seperti halnya perubahan peraturan pemerintah dapat menjadi ancaman kesuksesan perusahaan.

Dengan demikian analisis SWOT memiliki kegunaan untuk menjelaskan suatu informasi yang berindikasi dalam membantu perusahaan mencapai tujuan atau rintangan yang dihadapi. Analisis SWOT tentu memiliki kelebihan dan kekurangan. Kelebihannya ialah mampu mengidentifikasi permasalahan baik secara internal maupun eksternal suatu usaha. Sedangkan kelemahannya sering menekankan hanya pada satu kekuatan atau faktor dari strategi. Padahal kekuatan yang diutamakan belum tentu mampu dalam menghadapi ancaman dan kelemahan yang ada.

2.4.2 Matriks analisis SWOT

Sebuah pendapat lain dikemukakan oleh Sugiyono Rangkuti (2016) alat yang digunakan dalam menyusun faktor-faktor strategis perusahaan adalah matriks SWOT. Matriks ini menggambarkan secara jelas bagaimana peluang dan ancaman internal yang dihadapi dapat disesuaikan dengan kekuatan dan kelemahan internal yang dimiliki. Matriks ini dapat menghasilkan empat set kemungkinan alternatif strategis. Seperti pada Tabel 2.3 sebagai berikut :

Tabel 2.3 Matriks SWOT

IFAS / EFAS	*Strength* (S) Daftar semua kekuatan Yang dimiliki.	*Weakness* (W) Daftar semua kelemahan yang dimiliki
Opportunities (O) Daftar semua peluang yang didapat di identifikasi.	Strategi SO Gunakan semua kekuatan yang dimiliki yang memanfaatkan peluang yang ada	Strategi WO Atasi semua kelamahan dengan memanfaatkan peluang yang ada.
Threats (T) Daftar semua ancaman yang dapat diidentifikasi.	Strategi ST Gunakan semua kekuatan untuk menghindari ancaman	Strategi WT Tekan semua kelemahan da cegah semua ancaman.

Sumber: Freddy Rangkuti (2016)

Berdasarkan Matriks SWOT diatas maka didapatkan 4 langkah strategi yaitu sebagai berikut :

1. Strategi SO strategi ini dibuat berdasarkan jalan pikiran perusahaan, yaitu dengan memanfaatkan seluruh kekuatan untuk merebut dan memanfaatkan peluang sebesar-besarnya. Strategi SO menggunakan kekuatan internal perusahaan untuk memanfaatkan peluang eksternal.
2. Strategi ST strategi ini menggunakan kekuatan yang dimiliki perusahaan untuk mengatasi ancaman. Strategi ST menggunakan kekuatan internal perusahaan untuk menghindari atau mengurangi dampak ancaman eksternal.
3. Strategi WO strategi ini diterapkan berdasarkan pemanfaatan peluang yang ada dengan cara meminimalkan kelemahan yang ada. Strategi WO bertujuan untuk memperbaiki kelemahan internal dengan memanfaatkan peluang eksternal.
4. Strategi WT strategi ini didasarkan pada kegiatan yang bersifat defensif dan berusaha meminimalkan kelemahan serta menghindari ancaman. Strategi WT bertujuan untuk mengurangi kelemahan internal dengan menghindari ancaman eksternal.

2.5 Penelitian Terdahulu

Penelitian Penelitian terdahulu digunakan untuk menemukan penelitian yang relevan dari penelitian ini, sebagai bahan referensi dan bahan perbandingan. Lebih lanjutnya penelitian terdahulu ini dapat diketahui bagian-bagian yang masih tertinggal dan belum ditinjau oleh peneliti terdahulu, sehingga dapat ditemukan unsur kebaruan dari penelitian ini. Penelitian terdahulu yang telah dipublikasi dapat

dirangkum seperti pada Tabel 2.4 sebagai berikut.

Tabel 2.4 Penelitian Terdahulu

No	Penulis	Judul Penelitian	Hasil Penelitian
1	2	3	4
1.	Sri Djuniati[1], Ryan Tri Komara[2], dan Ni WahyuDyah[3.] (2015).	Analisa Variabel Kegagalan Dalam Proses Pengadaan Pemilihan Penyedia Jasa Pelaksana	Hasil penelitian ini Hasil analisis yang dilakukan pada lelang jasa konstruksi jalan dan perkerasan antara tahun 2011 sampai dengan tahun 2013, dapat diperoleh persentase terbesar sebesar 44% selama tahun 2011 adalah untuk

		Kontruksi Secara Elektronik (*E-Procurement*) Di Kota Pekan Baru.	tahap administrasi, faktor kegagalan kontraktor yang dominan karena tidak diunggah dokumen permintaan. Pada tahun 2012, persentase terbesar dari 48% kegagalan kontraktor disebabkan dengan masalah teknis dalam metode konstruksi dan di mana pada tahun 2013 sama dominan faktor kegagalan kontraktor 5%.
1	**2**	**3**	**4**
2.	Budi Zulfachri dan Ranti Utami (2021).	Pengaruh Kompetisi Dalam *E-Procurement* Terhadap Nilai Penawaran Pemenang Atas Belanja. Pemerintah: Studi Empiris Pada Layanan Pengadaan Secara Elektronik Kota Tanjungpinang.	Hasil penelitian didapat bahwa nilai signifikan F = 0,004 < 0,50. Hasil uji koefisien determinasi untuk keseluruhan variabel didapat nilai R Square yang diperoleh sebesar 0,36 atau 36% dan sisanya 64% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini dengan persamaan regresi Y = 94,64 – 0,145$x1$ – 0,003$x2$ + 0,049$x3$ + e. Hasil penelitian menunjukkan bahwa jumlah peserta dan nilai pekerjaan tender berpengaruh negatif terhadap nilai penawaran pemenang sedangkan lama waktu pekerjaan tender berpengaruh positif terhadap nilai penawaran pemenang sedangkan lama waktu pekerjaan tender berpengaruh positif terhadap nilai penawaran pemenang. Semua variabel secara simultan berpengaruh terhadap nilai penawaran pemenang.
3.	Bagas Dwi Septyan, Negina Kencono Putri dan Triani Arofah (2015).	Pengaruh *Competitive Bidding* Pada Pekerjaan Konstruksi Terhadap Penawaran Pemenang Tender Dalam *E-Procurement* LPSE Pt. Pln (Persero).	Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa jumlah dan kekayaan bersih penawar berpengaruh negatif terhadap pemenang penawaran. Sementara itu, jarak, ukuran proyek, dan kemenangan sebelumnya tidak memengaruhi penawaran penawar yang menang. Implikasi dari penelitian ini menunjukkan meskipun jumlah dan bersih penawar aset secara negatif mempengaruhi penawaran penawar

			yang menang, jumlah dan aset bersih penawar kecil didepan umum pengadaan yang tercantum dalam *e-procurement* LPSE PT. PLN (PERSERO). Hasil ini kemudian berpengaruh negatif terhadap penawaran pemenang tender.

BAB III
METODOLOGI PENELITIAN

Metodologi penelitian menjabarkan secara rinci dan sistematis berkenaan dengan langkah-langkah penelitian. Langkah-langkah penelitian ini terdiri dari objek dan lokasi, sumber data, metode pengumpulan data, menentukan jumlah sampel, identifikasi variabel penelitian, instrumen penelitian, perancangan kuesioner, pengolahan data serta analisa yang menggunakan metode SWOT.

3.1 Objek dan Lokasi Penelitian

Objek yang diidentifikasi adalah sistem pelelangan menggunakan LPSE yang ditujukan kepada 20 responden pada perusahaan konsultan dan kontraktor yang memenangkan tender pada tahun 2022. Lokasi penelitian dilakukan pada perusahaan pelaksana yang berdomisili di Kota Banda Aceh.

3.2 Sumber Data

Data merupakan suatu bentuk kumpulan informasi yang diperoleh dari hasil suatu pengamatan baik berupa lisan, maupun tulisan yang bermanfaat dalam hal menunjang penulisan penelitian ini dan data juga merupakan sekumpulan informasi atau juga keterangan – keterangan dari suatu hal yang diperoleh dengan melalui pengamatan atau juga pencarian ke sumber – sumber tertentu. dalam penelitian ini terdapat dua jenis data yaitu data primer dan data sekunder. Sumber data primer dan data skunder pada penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Data primer

   Data primer adalah data yang diperoleh peneliti secara langsung dari sumbernya, data primer yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

   a. Kuesioner
   b. Survey

2. Data sekunder

Data sekunder adalah data yang diperoleh peneliti dari sumber yang sudah ada. Dalam penelitian ini data yang digunakan adalah :

a. Peta provinsi Aceh.
b. Peta kota Banda Aceh.
c. Jumlah Responden

3.3 Teknik Pengambilan Sampel

Sehubungan penelitian ini menggunakan analisis *Strength, Weakness, Opportunities, and Threats* (SWOT), maka proses penentuan sampel narasumber dan responden tidak mengacu kepada populasi. Hal tersebut dikarenakan secara teoritis, pengambilan sampel *Purposive sampling* SWOT dapat digunakan dengan *purposive sampling* yaitu teknik pengambilan sampel dengan pertimbangan yang didasarkan pada pihak pengawas dan pelaksana yang memenangkan tender pada pelelangan menggunakan LPSE ditahun 2022, dengan cara memberikan kuesioner kepada pengurus perusahaan, karyawan atau tenaga tetap perusahaan. Kuesioner diberikan kepada 20 responden pada perusahaan kontruksi yang terdiri dari karyawan perusahaan konsultan dan kontraktor yang memenangkan tender berdomisili di Kota Banda Aceh.

Tabel 3.1 Jumlah Responden

No	Perusahaan	Jumlah
1	Konsultan	15
2	Kontraktor	5

3.4 Metode Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data kuesioner dalam penelitian ini dapat di uraikan sebagai berikut :

1. Pengumpulan data Kuesioner

Berdasarkan hasil dari kuesioner yang telah diberikan kepada narasumber, maka selanjutnya dirancang kuesioner. Kuesioner tentang peluang dan ancaman, kelebihan dan kekurangan berdasarkan pengaruh *competitive bidding* pada pekerjaan konstruksi terhadap pemenang tender dalam *e-procurement* LPSE di Kota Banda Aceh pada Jawaban Kuesioner. Penelitian ini dibedakan menjadi 5 (lima) tingkat, sebagai berikut:

Tabel 3.2 Pengumpulan Data Kuesioner

No	Jawaban	Nilai
1	Sangat Tidak Setuju (STS)	1
2	Tidak Setuju (TS)	2
3	Setuju (S)	3
4	Cukup (C)	4
5	Sangat Setuju (SS)	5

Pengumpulan data kuesioner dilakukan dengan menjumpai langsung tempat keberadaan 20 responden dan memberikan formulir kuesioner direncanakan dalam rentang waktu 2 bulan.

3.5 Pengolahan Data

Pengolahan data merupakan proses pengolahan data secara terukur sebelum dilakukan analisis data. Pengolahan data dalam dalam peneltian ini adalah melakukan tabulasi rekapitulasi dari data kuesioner yang dikumpulkan.

3.6 Analisis Data

Pengolahan data merupakan data selesai, maka dilanjutkan tahap analisis data. Analisis data merupakan suatu proses penyenderhanaan suatu data ke dalam bentuk kuesioner yang mudah dibaca, dipahami, dan di interpretasi. Analisis data ini merupakan deskriptif kuantitatif , deskriptif kualitatif, dan analisis *Strength Weaknesses Opportunities Threats* (SWOT). Adapun tahapan analisis data dapat diuraikan berikut ini :

1. Deskriptif kuantitatif, dalam penelitian ini digunakan untuk mendeskripsikan karakteristik narasumber dan responden serta persepsi responden.
2. Deskriptif kualitatif, aspek kelemahan, aspek peluang, dan aspek ancaman, dalam pemilihan metode pembayaran di proyek konstruksi.

3.7 Uji Validitas

Uji validitas ini dilakukan untuk mengetahui valid atau tidak validnya suatu pernyataan yang terdapat dalam variabel pada kuesioner yang digunakan berdasarkan data isian yang diterima dari responden. Adapun langkah-langkah melakukan uji validitas ini dapat dijelaskan sebagai berikut.

1. Setiap butir pertanyaan yang terdapat dalam kuesioner dilakukan uji validitas melalui bantuan program *Microsoft Excel*.
2. *Output* yang dihasilkan dari uji validitas melalui program tersebut merupakan nilai R hitung, yang selanjutnya dibandingkan dengan nilai R tabel.
3. Bila nilai R hitung > R tabel maka maka pernyataan dalam kuesioner yang diisi oleh kontraktor akan valid, sedangkan bila nilai yang diperoleh R hitung < R tabel, maka pernyataan dalam kuesioner yang diisi oleh konsultan dan kontraktor tidak valid.
4. *Correlation significant* menggunakan taraf 5%.

3.8 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas ini dilakukan untuk mengetahui reliabel atau tidak reliabelnya suatu variabel pada kuesioner yang digunakan berdasarkan data isian yang diterima dari responden. Adapun langkah-langkah melakukan uji reliabilitas ini dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Setiap variabel yang terdapat dalam kuesioner dilakukan uji reliabilitas melalui bantuan program *Microsoft Excel*.

2. Output yang dihasilkan dari persamaan tersebut merupakan nilai *Cronbach Alpha*. yang selanjutnya dibandingkan dengan nilai 0,6 sebagai nilai ketetapan.
3. Bila nilai *Cronbach Alpha* pada variabel diperoleh > 0,6 maka kuesioner yang telah diisi oleh konsultan dan kontraktor akan reliabel, sedangkan bila nilai *Cronbach Alpha* yang diperoleh < 0,6 maka kuesioner yang telah diisi oleh kontraktor tidak reliabel.
4. Bila suatu variabel tidak reliabel, maka langkah yang dilakukan adalah dengan menggunakan analisis faktor untuk merotasi kembali faktor, dan setelah semua variabel sudah reliabel, maka barulah dilanjutkan pada tahap analisa data.

3.9 Analisis SWOT

Analisis SWOT dalam penelitian ini digunakan untuk mengetahui metode strategi pengembangan dengan cara menganalisis faktor eksternal berupa peluang dan ancaman serta faktor internal berupa kekuatan dan kelemahan. Dalam penelitian ini, untuk tahap pengumpulan data akan digunakan matrik faktor strategi eksternal dan matriks strategi internal.

1. Matriks faktor strategi eksternal

Dalam menyusun matriks faktor strategi eksternal, terlebih dahulu kita harus mengetahui Faktor Strategi Eksternal (EFAS). Terdapat beberapa cara penentuan Faktor Strategi Eksternal yaitu:

a. Susunlah 5 sampai 10 peluang dan ancaman dalam kolom 1.
b. Pada kolom 2 beri bobot masing-masing faktor yang disusun menggunakan skala angka 1,0 (sangat penting) sampai 0,0 (tidak penting). Hal ini perlu dilakukan karena faktor-faktor yang telah disusun dapat memberikan dampak terhadap faktor strategis.
c. Dalam kolom 3, hitung rating untuk masing-masing faktor dengan menggunakan skala angka 4 (*outstanding*) sampai 1 (*poor*) pengaruh faktor tersebut terhadap proses pengembangan wisata. Faktor-faktor peluang diberikan nilai rating positif yang artinya semakin besar peluang diberi rating +4, namun jika peluangnya kecil diberi rating +1. Pemberian rating ancaman

berkebalikan dengan pemberian rating peluang, jika ancamannya besar diberi rating 1 dan sebaliknya ketika nilai ancamannya sedikit diberi rating 4.

d. Kalikan bobot dan rating untuk memperoleh faktor pembobotan berupa skor pembobotan untuk masing-masing faktor yang nilainya bervariasi mulai dari 4,0 (*outstanding*) sampai 1 (*poor*).

e. Jumlahkan skor pembobotan pada kolom 4 untuk memperoleh total skor pembobotan.

Tabel 3.3 EFAS

Faktor-faktor strategi eksternal	Bobot	Rating	Bobot x rating
peluang : Tentukan 5-10 Peluang pengembangan pengaruh *competitive bidding* pada pekerjaan konstruksi terhadap pemenang tender dalam *e-procurement* LPSE hasil observasi			
Ancaman: Tentukan 5-10 Ancaman pengaruh *competitive bidding* pada pekerjaan konstruksi terhadap pemenang tender dalam *e-procurement* LPSE berdasarkan hasil observasi			
Total			

2. Matriks faktor strategi internal

Setelah melakukan identifikasi terhadap faktor-faktor strategis internal, maka dilakukan penyusunan tabel IFAS untuk merumuskan faktor-faktor strategis internal dalam *Strength* and *Weakness*. Tahapan penyusunan tabel IFAS adalah:

a. Menentukan faktor-faktor yang menjadi kekuatan dan kelemahan

b. Pada kolom 2 beri bobot masing-masing faktor yang disusun menggunakan skala angka 1,0 (sangat penting) sampai 0,0 (tidak penting).

c. Dalam kolom 3 hitung rating untuk masing-masing faktor dengan menggunakan skala angka 4 (*outstanding*) sampai 1 (*poor*) berdasarkan pengaruh faktor tersebut terhadap proses pengembangan wisata.

d. Kalikan bobot dan rating untuk memperoleh faktor pembobotan berupa skor pembobotan untuk masing-masing faktor yang nilainya bervariasi mulai dari 4,0 (*outstanding)* sampai 1*(poor*).

Tabel 3.4 IFAS

Faktor-faktor strategi eksternal	Bobot	Rating	Bobot x Rating
Kekuatan : Tentukan faktor-faktor yang menjadi kekuatan pengaruh *competitive bidding* pada pekerjaan konstruksi terhadap pemenang tender dalam *e-procurement* LPSE berdasarkan hasil observasi.			
Ancaman: Tentukan kelemahan internal dalam pengaruh *competitive bidding* pada pekerjaan konstruksi terhadap pemenang tender dalam *e-procurement* LPSE berdasarkan hasil observasi.			
Total			

Setelah diperoleh data atau informasi mengenai pengaruh *competitive bidding* pada pekerjaan konstruksi terhadap pemenang tender dalam *e-procurement* LPSE maka tahap selanjutnya adalah memanfaatkan data atau informasi tersebut untuk merumuskan strategi. Alat yang digunakan untuk menyusun faktor strategi pengaruh *competitive bidding* pada pekerjaan konstruksi terhadap pemenang tender dalam *e-procurement* LPSE dengan menggunakan matriks SWOT dapat menggambarkan secara jelas bagaimana peluang ancaman eksternal yang dihadapi sutu perusahaan dapat disesuaikan dengan kekuatan dan kelemahan yang dimiliki. Matriks SWOT dapat menghasilkan empat kemungkinan *alternative* yang digambarkan pada diagram matriks SWOT Alternatif strategi adalah hasil dari matrik analisis SWOT yang menghasilkan

berupa Strategi SO, WO, ST dan WT. Alternatif strategi yang dihasilkan minimal 4 buah strategi sebagai hasil dari analisis matriks SWOT, strategi yang dihasilkan adalah sebagai berikut :

Tabel 3.5 Diagram Matriks SWOT

IFAS / EFAS	*Strength* (S) • Tentukan 5-10 faktor-faktor kekuatan internal	*Weakness* (W) • Tentukan 5-10 faktor-faktor kekuatan internal
Opportunities (O) • Tentukan 5-10 faktor-faktor kekuatan eksternal	Strategi SO Buat strategi yang menggunakan kekuatan untuk memanfaatkan peluang	Strategi WO Ciptakan strategi yang meminimalkan kelemahan untuk memanfaatkan peluang
Threats (T) • Tentukan 5-10 faktor-faktor kekuatan eksternal	Strategi ST Ciptakan strategi yang menggunakan kekuatan untuk mengatasi ancaman	Strategi WT Ciptakan strategi yang meminimalkan kelemahan dan menghindari ancaman ancaman

Keterangan :

- Strategi SO

  Strategi itu dibuat berdasarkan jalan pikiran memanfaatkan seluruh kekuatan untuk merebut dan memanfaatkan peluang sebesar-besarnya.
- Strategi ST

  Strategi ini adalah strategi dalam menggunakan kekuatan yang dimiliki untuk mengatasi ancaman.
- Strategi WO

  Strategi ini diterapkan berdasarkan pemanfaatan peluang yang ada dengan cara meminimalkan kelemahan yang ada.
- Strategi WT

  Strategi ini didasarkan pada kegiatan usaha meminimalkan kelemahan

yang ada serta menghindari ancaman.

BAB IV
HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini akan dikemukakan hasil-hasil pengolahan data dan analisis data berdasarkan pada metode penelitian yang telah dikemukakan pada Bab III dan juga diberikan pembahasan sesuai dengan teori-teori dan rumus-rumus. Kuesioner yang disebarkan pada 20 responden konsultan dan kontraktor yang terdapat di Kota Banda Aceh dan juga disebarkan secara langsung. Oleh karena itu jumlah kuesioner ini, telah memenuhi persyaratan jumlah sampel sebagaimana yang telah direncanakan semula.

4.1 Deskriptif Data Penelitian

Responden dalam penelitian ini di tujukan kepada konsultan dan kontraktor, baik itu pria dan wanita, Usia yang berbeda, tingkat pendidikan dan jabatan dalam perusahaan. Penelitian ini dilakukan dengan menyebarkan kuesioner secara langsung mendatangi konsultan dan kontraktor yang dituju juga. Setelah dibuat format kuisioner beserta pertanyaannya maka peneliti menyebarkan kuesioner tersebut. Penyebaran kuesioner dilakukan selama 2 (dua) bulan. Dari penyebaran kuisioner mengambil sampel data yang memiliki beberapa karakteristik responden.

4.1.1 Karakteristik responden

Karakteristik responden dalam penelitiaan ini adalah konsultan dan kontraktor yang berdomisili di Banda Aceh dengan jumlah 20 responden. Karakteristik responden ini dapat dikelompokkan dari umur, pendidikan terakhir, dan jabatan.

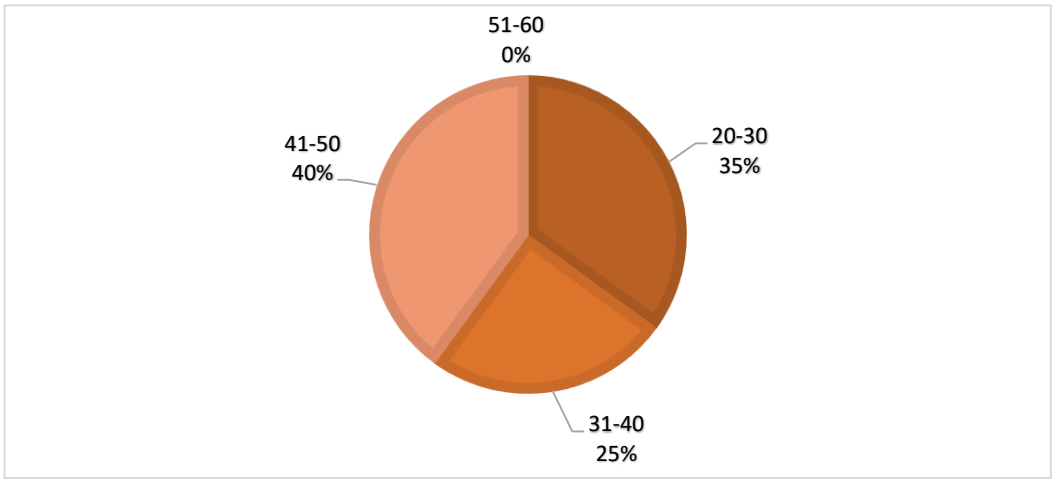
1. Pengumpulan Data Responden

Kuesioner yang disebarkan pada tahap ini merupakan hasil kuesioner telah diperbaiki agar variabel-variabel kepentingan dalam kuesioner mudah dipahami, pada tahap ini didapatkan 20 responden pada perusahaan konsultan dan kontraktor yang memenangkan tender di aplikasi Layanan Pengadaan Secara

Elektronik (LPSE) pada tahun 2022.

2. Umur

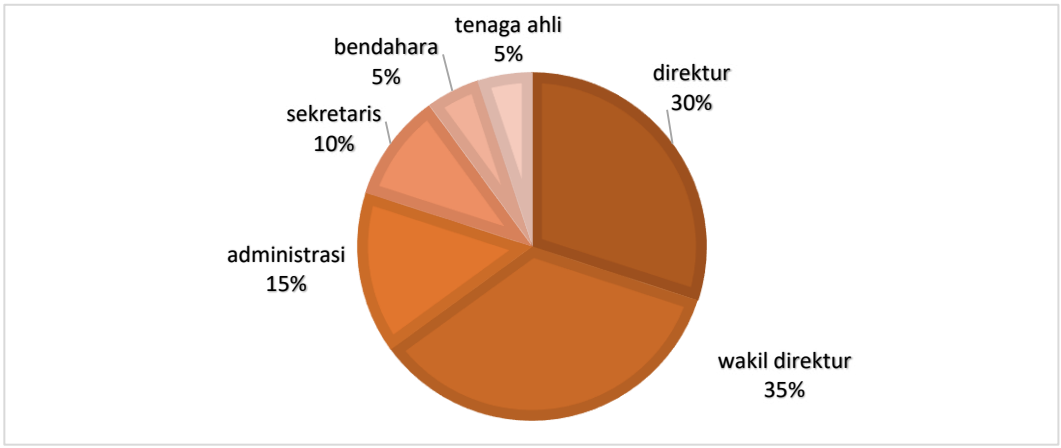
Karakteristik responden penelitian ini adalah perusahaan konsultan dan kontraktor yang berdomisili di Kota Banda Aceh dengan jumlah reponden 20, dengan umur 20-30 (35%), umur 31-40 (25%), dengan umur 41-50 (40%) dan pupolasi terbesar adalah pada umur 41-50 yaitu (40%) seluruh responden merupakan pemenang tender pada tahun 2022.



Gambar 4.1 Presentase Umur Responden

3. Jabatan

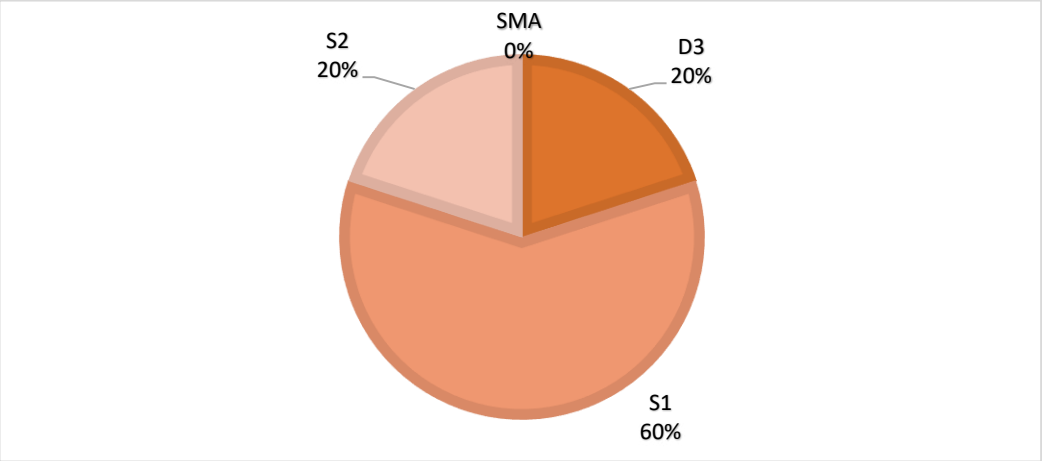
Karakteristik responden penelitian ini adalah perusahaan konsultan dan kontraktor yang berdomisili Kota Banda Aceh yang memenangkan tender pada tahun 2022 dengan direktur 30%, wakil direktur 35%, staff administrasi 15%, sekretaris 10%, bendahara 5% dan tenaga ahli 5%.



Gambar 4.2 Presentase Jabatan Responden

4. Pendidikan Terakhir

Berdasarkan hasil penelitian terhadap responden sebanyak 20 orang yang memiliki Pendidikan terakhir S2 sebanyak 20%, responden yang Pendidikan terakhir D3 20% dan responden dengan pendidikan terakhir S1 sebanyak 60%.



Gambar 4.3 Presentase Pendidikan Terakhir Responden

4.2 Pengolahan Data

Pengolahan data dilakukan setelah seluruh kuesioner yang disebar telah terkumpul, dimana rekap hasil pengumpulan data dapat dilihat pada Lampiran B. Pengolahan data pada penelitian ini terdiri dari pengujian kuesioner berupa uji validitas dan uji reliabilitas. Semua teknik pengujian tersebut berguna untuk melihat apakah atribut pertanyaan dalam penelitian ini valid atau tidak serta reliabel atau tidak.

Tabel 4.1 Format Kuesioner untuk responden

No.	Variabel	Pernyataan	Frekuensi				
1	2	3	4				
1	Faktor kekuatan (strengths)	Proses Pengadaan barang dan jasa menggunakan LPSE menghasilkan produk terbaik	1	2	3	4	5

2		Proses Pengadaan barang dan jasa menggunakan LPSE menjadi lebih cepat dan Mudah					
1	**2**	**3**	**4**				
3	Faktor kekuatan (strengths)	Proses Pengadaan Barang dan Jasa Secara Elektronik dapat Meminimalisir biaya lainlain					
4		Proses Pengadaan Barang dan Jasa Secara Elektronik dapat Mengurangi tingkat kecurangan					
5		Proses Pengadaan Barang dan Jasa Sesuai Kuantitas yang di butuhkan					
6	Faktor kelemahan (Weakness)	Biaya untuk pendaftaran e-procurement lebih murah daripada proses pengadaan manual					
7		Proses Pengadaan Barang dan Jasa dilaksanakan dengan Sumber Daya yang rendah namun memiliki dampak yang besar					
8		Petunjuk manual (modul) tentang penggunaan aplikasi dapat di download dari Aplikasi					
9		Penilaian Terhadap Pengadaan Barang dan Jasa memiliki Nilai Value For Money					
10		Akses Pengadaan Barang/Jasa akurat sesuai dengan kebutuhan					
11	Faktor Peluang (Opporthanities)	Proses loading Aplikasi cepat					
12		Panitia bisa dihubungi penyedia melalui menu aplikasi untuk setiap paket informasi/penawaran					
13		Kebijakan, proses dan petunjuk pengadaan di publikasi secara online					
14		proses Pemilihan Barang dan Jasa harus diterapkan sesuai Prinsip-prinsip yang ada					

15		Pengadaan Barang dan Jasa yang dilaksanakan sesuai dengan anggaran yang diajukan instansi bersangkutan					

1	2	3	4				
16	Faktor Ancaman (Threats)	Proses Aanwijzing (penjelasan pekerjaan) secara online cukup efektif dalam menjawab pertanyaan seputar pengadaan					
17		Jangka waktu pengumuman pengadaan sudah cukup untuk mengetahui adanya informasi pengadaan					
18		Peserta yang terlibat terjadinya persaingan tidak sehat, dikenakan sanksi dimasukkan daftar hitam					
19		Tidak ada intervensi yang mengganggu terciptanya mekanisme pasar dalam Pengadaan Barang/Jasa					
20		Adanya mekanisme pengaduan jika ada peraturan yang melanggar dalam pengadaan barang/jasa					

4.3 Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan dengan melihat korelasi antara skor masing-masing pertanyaan dengan skor total, dimana pada pertanyaan dan pernyataan yang ada dalam kuesioner dianggap mampu mengungkap apa yang ingin di teliti, pengujian validitas pada penelitian ini dilakukan secara statistik dengan menggunakan *Microsoft excel*. Pada pengujian validitas ini digunakan pada taraf 5% berdasarkan perencanaan dari r tabel. Uji validitas dilakukan dengan perhitungan korelasi *produk moment* dengan cara mengkorelasi setiap skor variabel jawaban responden dengan total skor masing-masing variabel. Kemudian jumlah responden 20 atau N = 20, maka r table untuk 20 respon adalah 0,44

1. Jika r hitung positif atau r hitung > r tabel (0, 44), maka instrumen atau item- item pernyataan dinyatakan valid.
2. Jika r hitung negatif atau r hitung < r tabel (0, 44), item-item pertanyaan dinyatakan tidak valid. Dibawah ini adalah tabel hasil pengujian validitas.

Tabel 4.2 Hasil dari pengujian validitas menggunakan *Microsoft excel*.

UJI VALIDITAS				
No	Variabel	R. Hitung	R. Tabel	Keterangan
1	X1.1	0,59	0,44	Valid
2	X1.2	0,59	0,44	Valid
3	X1.3	0,22	0,44	Tidak Valid
4	X1.4	0,48	0,44	Valid
5	X1.5	0,59	0,44	Valid
6	X1.6	0,59	0,44	Valid
7	X1.7	0,48	0,44	Valid
8	X1.8	0,48	0,44	Valid
9	X1.9	0,51	0,44	Valid
10	X1.10	0,41	0,44	Valid
11	X1.11	0,65	0,44	Valid
12	X1.12	0,48	0,44	valid
13	X1.13	0,59	0,44	valid
14	X1.14	0,27	0,44	Tidak Valid
15	X.15	0,59	0,44	Valid
16	X1.16	0,09	0,44	Tidak Valid
17	X1.17	0,35	0,44	Tidak Valid
18	X1.18	0,59	0,44	Valid
19	X1.19	0,48	0,44	Valid
20	X1.20	0,59	0,44	Valid

Dari tabel 4.2 ada beberapa pernyataan yang tidak valid, yaitu X1.3, X1.14, dan X1.16, X1.17, maka 4 pernyataan tersebut tidak digunakan lagi ke perhitungan selanjutnya karena dinyatakan tidak valid.

4.4 Uji Reliabilitas

Hasil uji reliabilitas mencerminkan dapat dipercaya dan tidaknya suatu instrumen berdasarkan tingkat kemantapan dan ketepatan suatu alat ukur, dalam pengertian bahwa hasil pengukuran yang didapatkan merupakan ukuran yang

benar dari sesuatu yang diukur. Keputusan dalam uji reliabilitas adalah sebagai berikut:

a. Jika nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60 maka *reliable*
b. Jika nilai *Cronbach's Alpha* < 0,60 maka tidak *reliable*

Hasil dari pengujian reliabilitas dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.3 Hasil dari pengujian menggunakan *Microsoft excel*

UJI RELIABILITAS		
Nilai yang ditetapkan	**Nilai *Cronbach,s Alpha***	**Kesimpulan**
0,60	**0,83**	**RELIABEL**

4.5 Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil dari 20 responden kuesioner pada perusahaan konsultan dan kontraktor yang memenangkan tender pada tahum 2022 di Kota Banda Aceh maka mendapatkan data hasil dan pemberian rating pada tabel berikut :

Tabel 4.4 Data hasil kuesioner dan pemberian rating dari faktor Internal

INTERNAL						
No	Variabel	Rating				
	Kekuatan	1	2	3	4	5
1	Menghasilkan Produk yang baik	0	6	0	14	0
2	Menjadi lebih cepat dan mudah	0	7	3	10	1
3	Meminimalisir biaya	0	15	1	4	0
4	Mengurangi tingkat kecurangan	0	9	0	11	0
5	Sesuai kuantitas yang dibutuhkan	0	6	3	10	1
No	Kelemahan					
6	Biaya pendaftaran lebih murah	0	6	0	14	0
7	Sumber daya rendah tapi berdampak besar	0	9	0	11	0
8	Semua ketetapan dapat di download pada aplikasi	0	9	0	11	0
9	Penilaian terhadap pengadaan memiliki nilai *Value for money*	0	5	4	11	0
10	Akses pengadaan hanya sesuai kebutuhan	0	7	2	10	1

Tabel 4.5 Data hasil kuesioner dan pemberian rating dari faktor eksternal

EKSTERNAL		
No	Variabel	Rating

	Peluang	1	2	3	4	5
11	Proses *Loading* aplikasi cepat	0	7	0	13	0
12	Penyedia melalui aplikasi	0	9	0	11	0
13	Kebijakan proses dipublikasi secara online	0	7	0	13	0
14	Proses pemilihan diterapkan sesuai aturan	0	13	1	6	0
15	Dilaksanakan sesuai anggaran yang diajukan bersangkutan	0	8	0	12	0
No	Ancaman					
16	Proses *Aanwizing* secara *online*	0	8	0	12	0
17	Jangka waktu pengadaan	0	10	4	6	0
18	Peserta mudah dimasukkan ke daftar hitam	0	6	0	14	0
19	Tidak ada *intervens* yang mengganggu terciptanya mekanisme	0	9	0	11	0
20	Perpanjang kontrak akibat menghambat waktu	0	7	0	13	0

4.5.1 Perhitungan bobot faktor internal

Perhitungan bobot faktor internal yang berasal dari dalam lingkungan perusahaan berupa kekuatan dan kelemahan yang kemudian perhitungan bobot ditentukan berdasarkan tingkat kepentingan atau penanganan dimana bobot tersebut dijumlahkan tidak melebihi skor total 3.00. Berikut adalah tabel perhitungan bobot faktor internal.

Tabel 4.6 Perhitungan Bobot Faktor Internal

No	Variabel	Pengolahan Data Kuesioner	Bobot
	Kekuatan		
1	Menghasilkan Produk yang baik	68	0,11
2	Menjadi lebih cepat dan mudah	68	0,11
3	Meminimalisir biaya	49	0,08
4	Mengurangi tingkat kecurangan	62	0,10
5	Sesuai kuantitas yang dibutuhkan	66	0,10
Total Kekuatan		313	0,49
No	Kelemahan		
6	Biaya pendaftaran lebih murah	68	0,11
7	Sumber daya rendah tapi berdampak besar	62	0,10
8	Semua ketetapan dapat di *download* pada aplikasi	62	0,10
9	Penilaian terhadap pengadaan memiliki nilai *Value for money*	66	0,10
No	Kelemahan		
10	Akses pengadaan hanya sesuai kebutuhan	65	0,10
Total Kelemahan		323	0,51

Total Internal	636	1

4.5.2 Perhitungan bobot faktor eksternal

Perhitungan bobot faktor eksternal yang berasal dari luar lingkungan perusahaan ditentukan berdasarkan tingkat kepentingan atau penanganan dan dimana bobot tersebut dijumlahkan tidak melebihi skor total 3.00. Berikut adalah tabel hasil perhitungan bobot faktor eksternal.

Tabel 4.7 Perhitungan Bobot Faktor Eksternal

No	Variabel	Pengolahan	Bobot
	Peluang	Data Kuesioner	
1	Proses Loading aplikasi cepat	66	0,11
2	Penyedia melalui aplikasi	62	0,10
3	Kebijakan proses dipublikasi secara *online*	66	0,11
4	Proses pemilihan diterapkan sesuai aturan	53	0,08
5	Dilaksanakan sesuai anggaran yang diajukan bersangkutan	64	0,10
Total Peluang		311	0,50
No	Ancaman		
6	Proses *Aanwizing* secara *online*	64	0,10
7	Jangka waktu pengadaan	56	0,09
8	Peserta mudah dimasukkan ke daftar hitam	68	0,11
9	Tidak ada *intervens* yang mengganggu terciptanya mekanisme	62	0,10
10	Perpanjang kontrak akibat menghambat waktu	66	0,11
Total Ancaman		316	0,50
Total Eksternal		627	1

4.6 Analisis SWOT

Penelitian ini menggunakan metode *Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats* yang meliputi 4 tahapan yaitu *Strengths* (Faktor Kekuatan), *Weakness* (Faktor Kelemahan), *Opportunities* (Faktor Peluang) dan *Threats* (Faktor Ancaman) yang telah dijelaskan pada Bab II. Empat tahapan inilah yang digunakan untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan (internal faktor), peluang dan ancaman (eksternal faktor) pada sistem pelelangan mengunakan LPSE. Dalam

kuesioner menjelaskan beberapa variabel dalam metode SWOT yang dirangkum dari beberapa variabel-variabel untuk mencari kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman pada sistem pelelangan mengunakan LPSE, yang akan disertakan dalam pertanyaan kuesioner yang akan diberikan kepada responden untuk mendapatkan hasil dari metode SWOT dalam penelitian ini. Setelah melakukan pengambilan data *survey* melalui kuesioner data direkap dengan perhitungan IFAS dan EFAS.

4.6.1 Perhitungan matriks *internal strategic factors analysis summary* (IFAS)

Perhitungan matrik IFAS merupakan perhitungan untuk menentukan bobot, rating dan skor dimana jumlah bobot tidak melebihi jumlah 3,00, dan menghitung nilai rating masing-masing faktor dengan memberikan skala 1 (dibawah rata-rata/tidak penting) sampai dengan 4 sangat baik. Berikut adalah tabel hasil perhitungan matrik IFAS.

Tabel 4.8 Perhitungan *Matriks Internal Strategic Factor Analisis Summary* (IFAS)

No	Variabel	pengolahan data kuesioner	Bobot	Rating	skor
	Kekuatan				
1	Menghasilkan Produk yang baik	68	0,11	3	0,36
2	Menjadi lebih cepat dan mudah	68	0,11	3	0,36
3	Meminimalisir biaya	49	0,08	2	0,19
4	Mengurangi tingkat kecurangan	62	0,10	3	0,30
5	Sesuai kuantitas yang dibutuhkan	66	0,10	3	0,34
Total Kekuatan		313	0,49		1,56
No	Kelemahan				
6	Biaya pendaftaran lebih murah	68	0,11	3	0,36
7	Sumber daya rendah tapi berdampak besar	62	0,10	3	0,30
8	Semua ketetapan dapat di download pada aplikasi	62	0,10	3	0,30
9	Penilaian terhadap pengadaan memiliki nilai Value for money	66	0,10	3	0,34
10	Akses pengadaan hanya sesuai kebutuhan	65	0,10	3	0,33
Total Kelemahan		323	0,51		1,64
Total Internal		636	1		2,86

Dari hasil perhitungan IFAS menunjukkan bahwa faktor internal yang memiliki kekuatan utama dengan skor 0,3 yaitu menghasilkan produk penawaran yang baik, menjadi lebih mudah dan cepat saat mengikuti tender, mengurangi segala tindak kecurangan serta kualitas yang dibutuhkan sesuai. Sedangkan faktor internal yang memiliki kelemahan utama dengan skor nilai 0,3 yaitu biaya pendaftaran mengikuti tender sangat minim atau murah, sumber daya penggunaan tender sangat rendah tetapi berdampak sangat besar, semua ketetapan dan syarat dapat diakses secara terbuka di aplikasi, penilaian terhadap pengadaan memiliki nilai *Value for money* serta akses pengadaan hanya sesuai kebutuhan. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai total skor pada matriks IFAS sebesar 1,64 ≥ 1,56 yang artinya kondisi internal memiliki kekuatan untuk mengatasi situasi.

Maka total hasil perhitungan skor IFAS adalah sebagai berikut :

- Total skor kekuatan *(strengths)* = 1,56
- Total skor kelemahan *(weaknesses)* = 1,64

4.6.2 Perhitungan matriks *eksternal strategic factors analysis summary* (EFAS)

Perhitungan matriks EFAS sama halnya dengan matriks IFAS yaitu untuk menentukan bobot, rating dan skor dimana jumlah bobot tidak melebihi jumlah 3,00 dan menghitung nilai rating masing-masing faktor dengan memberikan skala 3 (dibawah rata-rata/tidak penting) sampai dengan 4 sangat baik. Berikut adalah tabel hasil perhitungan matriks EFAS. Nilai rating kekuatan dan kelemahan selalu bertolak belakang, begitu juga dengan peluang dan ancaman. Hasil analisis dari EFAS dapat dilihat pada tabel 4.9 sebagai berikut:

Tabel 4.9 Perhitungan Matriks *Eksternal Strategic Factor Analisis Summary* (EFAS)

No	Variabel	Pengolahan	Bobot	Rating	Skor
	Peluang	Data Kuesioner			
1	Proses Loading aplikasi cepat	66	0,11	3	0.35
2	Penyedia melalui aplikasi	62	0,10	3	0.31
3	Kebijakan proses dipublikasi secara	66	0,11	3	0.35

	online.				
4	Proses pemilihan diterapkan sesuai aturan	53	0,08	3	0.22
5	Dilaksanakan sesuai anggaran yang diajukan bersangkutan	64	0,10	3	0.33
Total Peluang		311	0,50		1,55
No	Ancaman				
6	Proses Aanwizing secara online	64	0,10	3	0.33
7	Jangka waktu pengadaan	56	0,09	3	0.25
8	Peserta mudah dimasukkan ke daftar hitam	68	0,11	3	0.37
9	Tidak ada *intervens* yang menggangu terciptanya mekanisme	62	0,10	3	0.31
10	Perpanjang kontrak akibat menghambat waktu	66	0,11	3	0.35
Total Ancaman		316	0,50		1,60
Total Eksternal		627	1		3.15

Hasil analisis tabel EFAS menunjukkan bahwa terdapat beberapa faktor yang menjadi faktor eksternal peluang dengan skor 0,3 adalah Proses *Loading* aplikasi cepat, penyedia melalui aplikasi, kebijakan proses dipublikasi secara *online*, serta dilaksanakan sesuai anggaran yang diajukan bersangkutan. Pada hasil penelitian ini, juga dihasilkan faktor eksternal utama sebagai ancaman yaitu dengan perolehan skor sebanyak 0,3 yaitu ancaman Proses *Aanwizing* secara *online*, jangka waktu pengadaan yang lumayan lama, peserta yang melanggar ketentuan mudah dimasukkan ke daftar hitam, tidak ada *intervens* yang menggangu terciptanya mekanisme, serta perpanjang kontrak akibat menghambat waktu. Hal tersebut dapat dibuktikan dengan nilai total EFAS sebesar 1,60 ≥ 1,55 yang berarti sistem mampu merespon situasi eksternal yang ada.

Maka total hasil perhitungan skor matriks IFAS adalah sebagai berikut :

- Total skor peluang *(opportunities)* = 1,55
- Total skor ancaman *(threats)* = 1,60

4.6.3 Diagram *cartesius* analisis SWOT

Dari hasil perhitungan pada faktor–faktor tersebut maka dapat digambarkan dalam Diagram SWOT, dapat dilihat pada gambar 4.4. Rumus untuk mencari titik

koordinatnya yaitu sebagai berikut :

(x,y)

 Koordinat analisis internal ; koordinat analisis eksternal

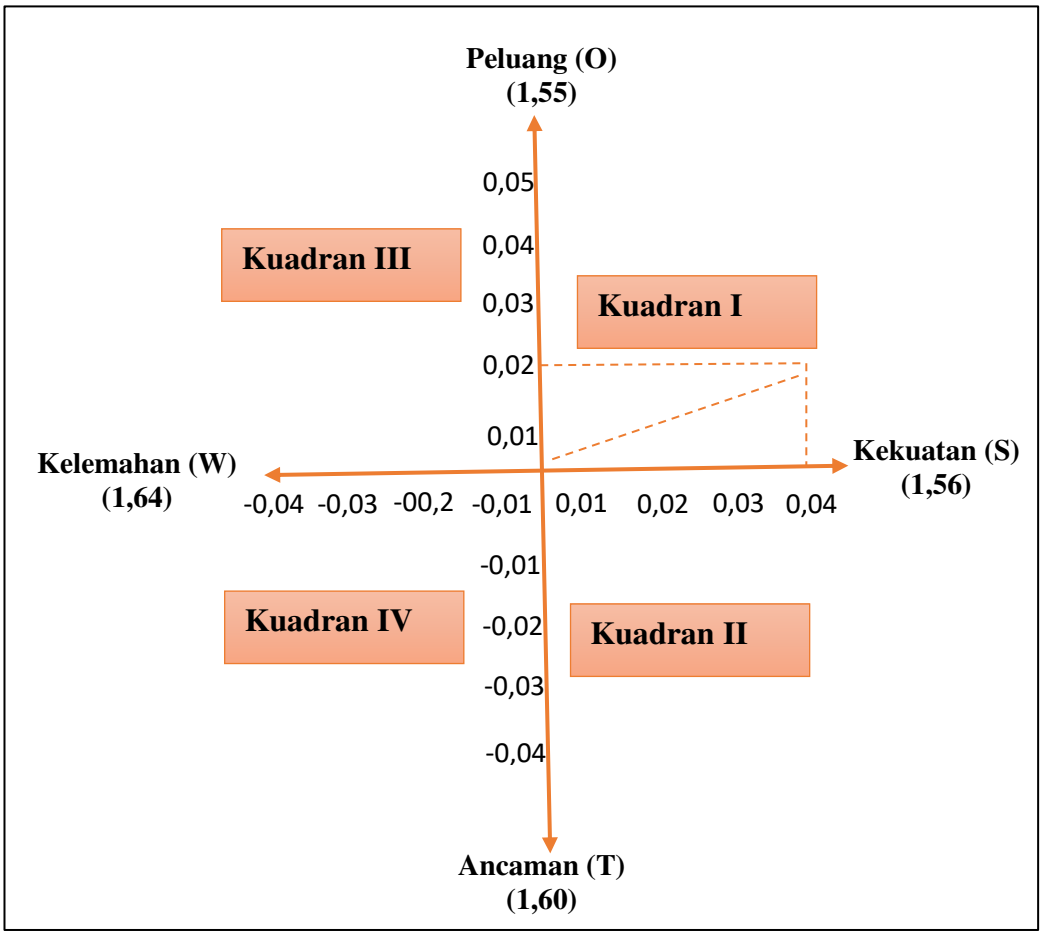
$= \frac{total\ skor\ kekuatan - total\ skor\ kelemahan}{2} ; \frac{total\ skor\ peluang - total\ skor\ ancaman}{2}$

$= \frac{S-W}{2} ; \frac{O-T}{2}$

$= \frac{1,56-0,64}{2} ; \frac{1,55-1,60}{2}$

= 0,04 ; 0,02

Jadi, titik koordinatnya terletak pada (0,04 ; 0,02)



Gambar 4.4 Diagram *Cartesius* SWOT

Gambar 4.4 menjelaskan bahwa nilai skor untuk faktor kekuatan adalah sebesar 1,56 dan untuk faktor kelemahan sebesar 1,64 maka selisih dari nilai tersebut adalah sebesar 0,08 sedangkan nilai skor untuk faktor peluang adalah sebesar 1,55 nilai skor untuk faktor ancaman adalah sebesar 1,60 maka selisih dari nilai tersebut adalah sebesar 0,05 . Nilai-nilai selisih tersebut dapat membentuk titik koordinat, yaitu (0,08 : 0,05). Sehingga didapatkan posisi perusahaan berada pada kuadran I yang ini merupakan situasi yang sangat tidak menguntungkan menghadapi berbagai ancaman dan kelemahan Internal maupun Eksternal.

4.6.4 Matriks SWOT

Rumusan *alternative* strategi yang digunakan untuk dapat memenangkan tender dengan mempertimbangkan beberapa faktor dan resiko dalam sistem pelelangan menggunakan LPSE. Berikut ini hasil dari kombinasi matriks sesuai indikator-indikator yang telah dilakukan kombinasi antara faktor internal dan eksternal.

Tabel 4.10 Matriks SWOT

IFAS / **EFAS**	***STRENGTH*-S**	***WEAKNESS*-w**
	1. Menghasilkan Produk yang baik 2. Menjadi lebih cepat dan mudah 3. Meminimalisir biaya 4. Mengurangi tingkat kecurangan 5. Sesuai kuantitas yang dibutuhkan	1. Biaya pendaftaran lebih murah 2. Sumber daya rendah tapi berdampak besar 3. Semua ketetapan dapat di *download* pada aplikasi 4. Penilaian terhadap pengadaan memiliki nilai *value for money*
***OPPORTUNITIES*–O** 1. Proses Loading aplikasi cepat 2. Penyedia melalui aplikasi 3. Kebijakan proses dipublikasi secara online 4. Proses pemilihan diterapkan sesuai aturan	**SO** 1. Semua tata cara dan pesyaratan untuk mengkut tender sudah tertera pada aplikasi sehingga sulit untuk melakukan kecurangan karena dilakukan secara terbuka. 2. Peserta lelang	**WO** 1. Penilian terhadap *value for money* penawaran sangat mempengaruhi tingkat kemenangan harusnya peserta membuat harga sesuai dengan pagu dari pelelangan. 2. Peserta lelang

5. Dilaksanakan sesuai anggaran yang diajukan bersangkutan	hendaknya menyiapkan diri untuk mengkuti pelelangan karena jauh dari waktu yang telah ditetapkan untuk meminilasir tingkat kegagalan.	hendaknya mendownload semua ketetapan untuk mengikuti lelang agar tidak terjadi kegagalan dalam proses pelelangan.
***THREATS* – T** 1. Proses *Aanwizing* secara online 2. Jangka waktu pengadaan 3. Peserta mudah dimasukkan ke daftar hitam 4. Tidak ada *intervens* yang mengganggu terciptnya mekanisme 5. Perpanjang kontrak akibat menghambat waktu	**ST** 1. Jangka waktu pengadaan telah ditetapkan sesuai SOP hendaknya peserta lelang mengikuti proses pelelangan sesuai dengan ketetapan yang ada 2. Agar terhindar dari *blacklist* atau dimasukkan kedaftar hitam sebaiknya peserta lelang mengikuti semua mekanisme dari panitia lelang.	**WT** 1. Seluruh kebijakan pemenang tender di publikasi secara umum di LPSE sehingga siapapun dapat melihat secara transparan. 2. Siapapun dapat mengikuti pelelangan yang terpenting ia memiliki pengalaman dibidang tersebut.

Matriks SWOT pada Tabel 4.10 tersebut dihasilkan empat *alternative* strategi yang dapat di ambil dari kesimpulan pengadaan lelang menggunakan LPSE:

1. Strategi *Strength-Opportunities*

   Strategi *Strength-Opportunities* ini menggunakan kekuatan yang dimiliki dan dapat digunakan untuk memanfaatkan segala peluang yang ada sehingga dapat memiliki keunggulan bersaing.

   a) Semua tata cara dan pesyaratan untuk mengkut tender sudah tertera pada aplikasi sehingga sulit untuk melakukan kecurangan karena dilakukan secara terbuka.

b) Peserta lelang hendaknya menyiapkan diri untuk mengkuti pelelangan karena jauh dari waktu yang telah ditetapkan untuk meminimalisirkan tingkat kegagalan.

2. Strategi *Weakness-Opportunities*

   Strategi ini diterapkan untuk pemanfaatan peluang yang ada dengan cara meminimalkan kelemahan yang dimiliki.

   a) Penilian terhadap *value for money* penawaran sangat mempengaruhi tingkat kemenangan harusnya peserta membuat harga sesuai dengan pagu dari pelelangan.
   b) Peserta lelang hendaknya mendownload semua ketetapan untuk mengikuti lelang agar tidak terjadi kegagalan dalam proses pelelangan.

3. Strategi *Strengths – Threats*

   Strategi ini menggunakan kekuatan yang dimiliki perusahaan untuk mengatasi ancaman yang ada.

   a) jangka waktu pengadaan telah ditetapkan sesuai SOP hendaknya peserta lelang mengikuti proses pelelangan sesuai dengan ketetapan yang ada
   b) agar terhindar dari *blacklist* atau dimasukkan kedaftar hitam sebaiknya peserta lelang mengkuti semua mekanisme dari panitia lelang.

4. Strategi *Weakness-Threats*

   Strategi ini berusaha meminimalkan kelemahan yang ada, serta menghindari ancaman.

   a) seluruh kebijakan pemenang tender di publikasi secara umum di LPSE sehingga siapapun dapat melihat secara transparan.
   b) Siapapun dapat mengikuti pelelangan yang terpenting ia memiliki pengalaman dibidang tersebut.

4.7 Pembahasan

Berdasarkan analisis SWOT pada sistem pelelangan menggunakan LPSE terhadap pemenang tender tahun 2022 termasuk sebuah strategi yang baik untuk sistem pelelangan, karena faktor internal perusahaannya posisi kekuatan

yaitu sebesar (1,56) memiliki bobot nilai yang lebih kecil jika dibandingkan dengan kelemahan sebesar (1,64), sedangkan pada faktor eksternal bobot nilai peluang yaitu sebesar (1,55) juga lebih kecil jika dibandingkan dengan bobot nilai ancaman sebesar (1,60) namun belum seluruhnya, sehingga dalam hal ini sistem pelelangan menggunakan LPSE Kembali melakukan Upaya agar dapat memenangkan tender untuk selanjutnya, dengan cara mengubah strategi dalam melakukan penawaran terhadap tender yang akan diikuti.

Berdasarkan hasil penelitian ini yang dilakukan pada sistem pelelangan menggunakan LPSE terhadap pemenang tender tahun 2022 baik pada konsultan dan kontraktor tersebut menjelaskan bahwa nilai skor untuk faktor, implementasi analisis SWOT sistem pelelangan menggunakan LPSE faktor IFAS (*Internal strategic Factors Analysis Summary*) yang diperoleh nilai skor yaitu 2,86 sedangkan nilai skor faktor EFAS (*Eksternal strategic Factors Analysis Summary*) dari hasil analisis sistem pelelangan LPSE menggunakan metode swot memperoleh nilai skor yaitu 3,15 hal ini menunjukkan bahwa sistem pelelangan menggunakan LPSE ini berada pada posisian diatas rataan yang berarti sistem pelelangan ini mampu memanfaatkan kekuatan internal secara keseluruhan, yang terkait dengan biaya, waktu, dan resiko yang terjadi pada pembangunan proyek kontruksi.

BAB V
KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini merupakan bagian terakhir penelitian setelah dilakukan analisis data yang disimpulkan dan selanjutnya digunakan untuk memberikan saran dan perubahan yang lebih baik.

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan berupa dari observasi responden maka disimpulkan sebagai berikut :

1. Berdasarkan hasil penelitian ini sistem pelelangan menggunakan LPSE terhadap pemenang tender tahun 2022 termasuk sebuah strategi yang baik untuk sistem pelelangan, karena faktor internal perusahaannya posisi kekuatan yaitu sebesar (1,56) memiliki bobot nilai yang lebih kecil jika dibandingkan dengan kelemahan sebesar (1,64), sedangkan pada faktor eksternal bobot nilai peluang yaitu sebesar (1,55) juga lebih kecil jika dibandingkan dengan bobot nilai ancaman sebesar (1,60) namun belum seluruhnya, sehingga dalam hal ini sistem pelelangan menggunakan LPSE kembali melakukan Upaya agar dapat memenangkan tender untuk selanjutnya, dengan cara mengubah strategi dalam melakukan penawaran terhadap tender yang akan diikuti.
2. Nilai skor faktor IFAS (*Internal strategic Factors Analysis Summary*) yang diperoleh nilai skor yaitu 2,86 hal ini menunjukkan bahwa sistem pelelangan menggunakan LPSE ini berada pada posisian diatas rataan yang berarti sistem pelelangan ini mampu memanfaatkan kekuatan internal secara keseluruhan, yang terkait dengan biaya, waktu, dan resiko yang terjadi pada pembangunan proyek kontruksi.
3. Nilai skor faktor EFAS (*Eksternal strategic Factors Analysis Summary*) dari hasil analisis sistem pelelangan LPSE menggunakan metode swot memperoleh nilai skor yaitu 3,15 hal ini menunjukkan bahwa sistem pelelangan

menggunakan LPSE ini mampu memanfaatkan peluang dan ancaman yang berkaitan dengan biaya, waktu, dan resiko.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas maka saran yang dapat peneliti berikan sebagai berikut :

1. Sebaiknya para peserta yang mengikuti tender menggunakan sistem pelelangan menggunakan LPSE melihat faktor internal apa saja yang dapat menyebabkan kerugian bagi konsultan dan kontraktor, dan juga mengantisipasi apa saja yang akan dilakukan pada kekurangan dari sistem pelelangan menggunakan LPSE untuk meminimalisasikan ancaman kegagalan untuk memenangkan tender.
2. Peserta yang mengikuti tender hendaknya mengetahui ancaman apa saja yang dapat menyebabkan kerugian, sehingga dapat menggunakan peluang yang ada untuk mengantisipasi ancaman yang akan datang. Peserta yang mengikuti tender menggunakan LPSE agar dapat memperbaiki strategi yang akan digunakan agar dapat dengan mudah memenangkan tender.
3. Akibat sulitnya mendapatkan data untuk pemenang tender yang terbaru yaitu tahun 2022 maka disarankan untuk peneliti selanjutnya menggunakan sampel dengan perusahan konsultan maupun kontraktor mengambil pemenang tender 5 tahun kebelakang, agar lebih mudah untuk mendapatkan informasi yang di perlukan untuk kepentingan penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

Adrian Sutedi 2014. *Aspek Hukum Pengadaan Barang & Jasa dan berbagai Permasalahannya*. Edisi Kedua Jakarta: Sinar Grafika

Agus B. Siswanto 2019. *Manajemen proyek*, Penerbit CV.Pilar Nusantara.

Bagas Dwi Septyan, Negina Kencono Putri dan Triani Arofah (2015). Pengaruh *Competitive Bidding* Pada Pekerjaan Konstruksi Terhadap Penawaran Pemenang Tender Dalam *E-Procurement* LPSE PT. Pln (Persero).

Budi Zulfachri dan Ranti Utami (2021). *Pengaruh Kompetisi Dalam E-Procurement* Terhadap Nilai Penawaran Pemenang Atas Belanja Pemerintah: *Studi Empiris Pada Layanan Pengadaan Secara Elektronik* Kota Tanjungpinang.

Dimyati, H., & Nurjaman, K. 2014. *Manajemen Proyek,* Bandung, CV Pustaka Setia.

Hafnidar, A Rani. 2016. *Buku Manajemen Proyek Konstruksi Cetakan Pertama.* Yogyakarta: Deepublish.

Peraturan Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP) Nomor 12 Tahun 2021 *Tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah Melalui Penyedia.*

Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2018 *Tentang Pengadaan Barang/ Jasa Pemerintah.*

Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2021 Atas Perubahan Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2018 *Tentang Pengadaan Barang/ Jasa Pemerintah.*

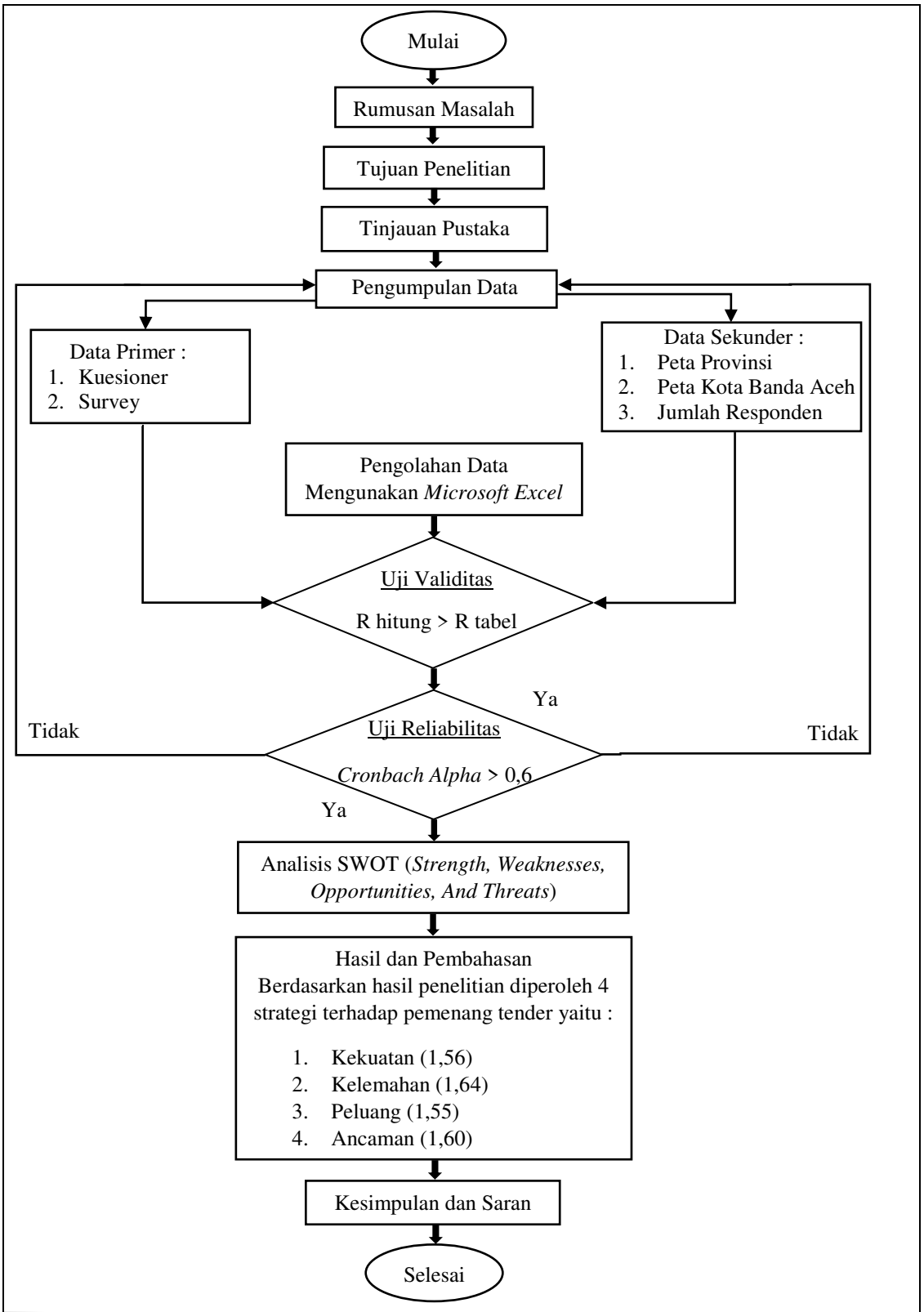
Purwanto. (2018). Teknik Penyusunan Instrumen Uji Validitas Dan Reliabilitas Penelitian Ekonomi Syariah. Magelang: Staia Press

Rangkuti, Freddy. (2015). Analisis *SWOT: Teknik Membedah Kasus Bisnis*, (Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama) Hal,3

Rangkuti, Freddy. (2016). Analisis *SWOT: Teknik Membedah Kasus Bisnis*, (Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama) Hal, 83

Sri Djuniati[1] , Ryan Tri Komara[2] , dan Ni WahyuDyah[3]. (2015). *Analisa Variabel Kegagalan Dalam Proses Pengadaan Pemilihan Penyedia Jasa Pelaksana Kontruksi Secara Elektronik (E-Procurement) Di Kota Pekan Baru.*

Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods).* Bandung: Alfabeta.


Mulai
Rumusan Masalah
Tujuan Penelitian
Tinjauan Pustaka
Pengumpulan Data
Data Primer :
1. Kuesioner
2. Survey
Data Sekunder :
1. Peta Provinsi
2. Peta Kota Banda Aceh
3. Jumlah Responden
Pengolahan Data
Mengunakan Microsoft Excel
Uji Validitas
R hitung > R tabel
Tidak
Ya
Uji Reliabilitas
Cronbach Alpha > 0,6
Tidak
Ya
Analisis SWOT (Strength, Weaknesses, Opportunities, And Threats)
Hasil dan Pembahasan
Berdasarkan hasil penelitian diperoleh 4 strategi terhadap pemenang tender yaitu :
1. Kekuatan (1,56)
2. Kelemahan (1,64)
3. Peluang (1,55)
4. Ancaman (1,60)
Kesimpulan dan Saran
Selesai

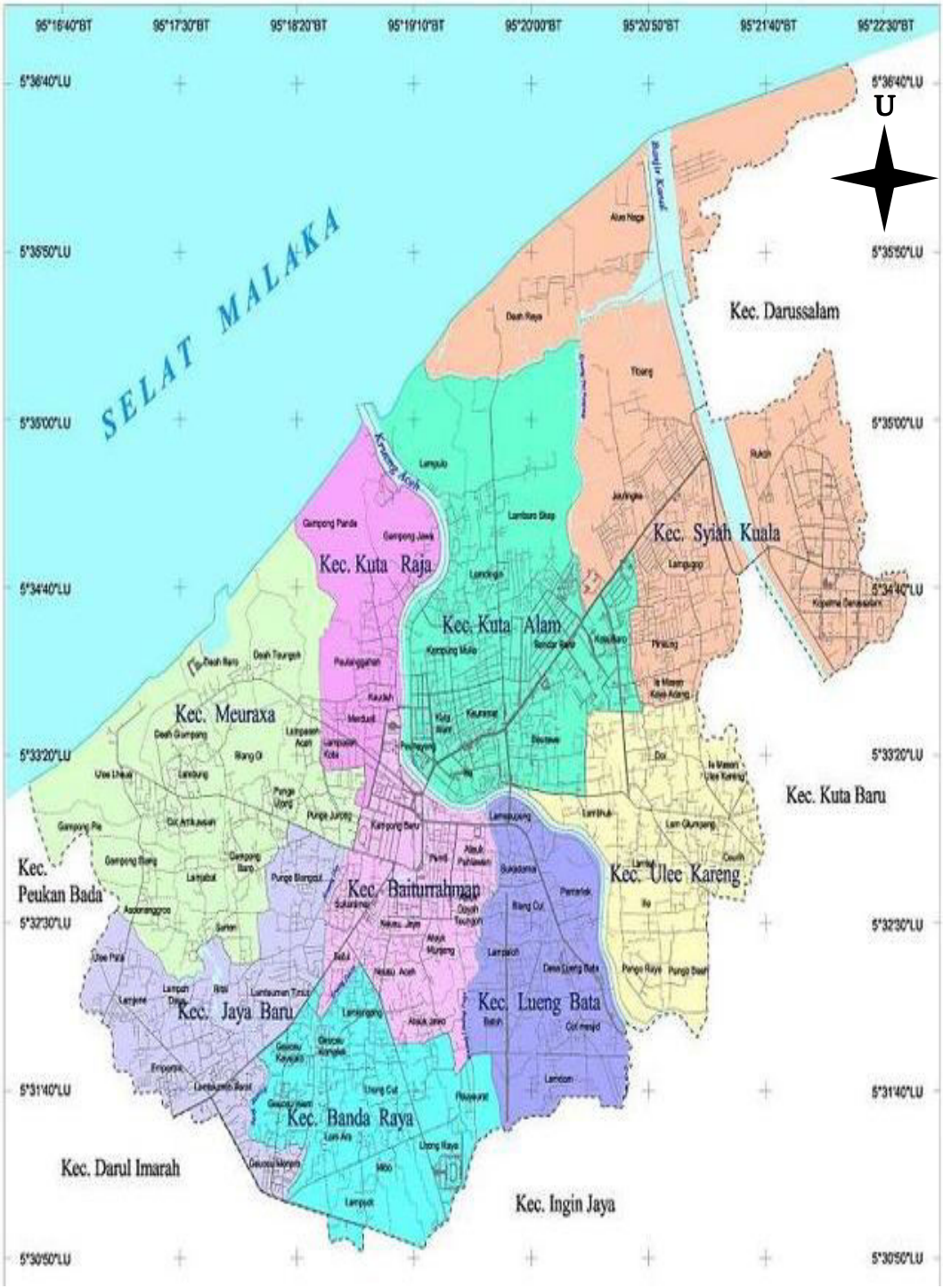
LAMPIRAN A1

Gambar : A.3.1 Bagan Alir Penelitian

LAMPIRAN A2

Gambar : A.3.2 Peta Provinsi Aceh
Sumber : www. petatematikindo.wordpress.com (2023)

LAMPIRAN A3



Gambar : A.3.3 Peta Kota Banda Aceh
Sumber : www. petatematikindo.wordpress.com (2023)

LAMPIRAN B.1

FOTO DOKUMENTASI	
Gambar B.1 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 11 Mei 2023	Gambar B.2 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 15 Mei 2023
Gambar B.3 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 22 Mei 2023	Gambar B.4 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 25 Mei 2023

Gambar B.5 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 5 Juni 2023	Gambar B.6 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 7 Juni 2023

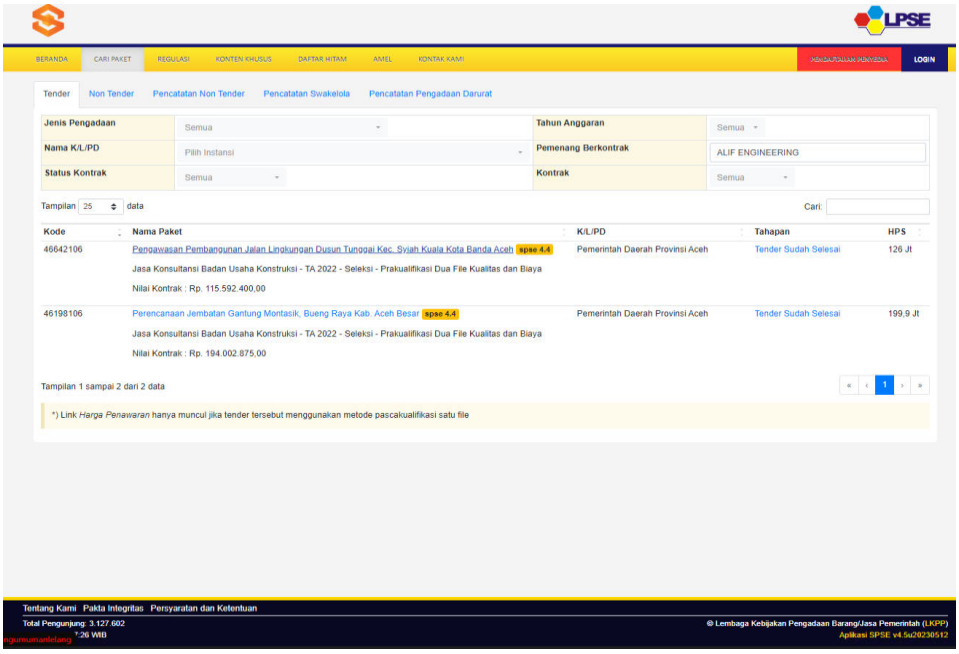
Gambar B.7 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 12 Juni 2023	Gambar B.8 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 15 Juni 2023

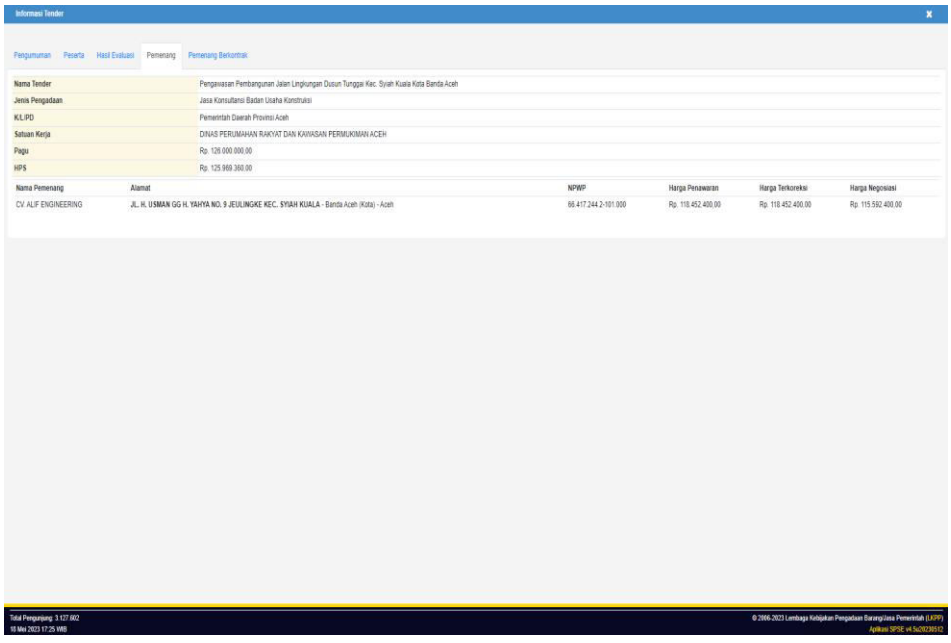
Gambar B.9 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 19 Juni 2023	Gambar B.10 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 21 Juni 2023

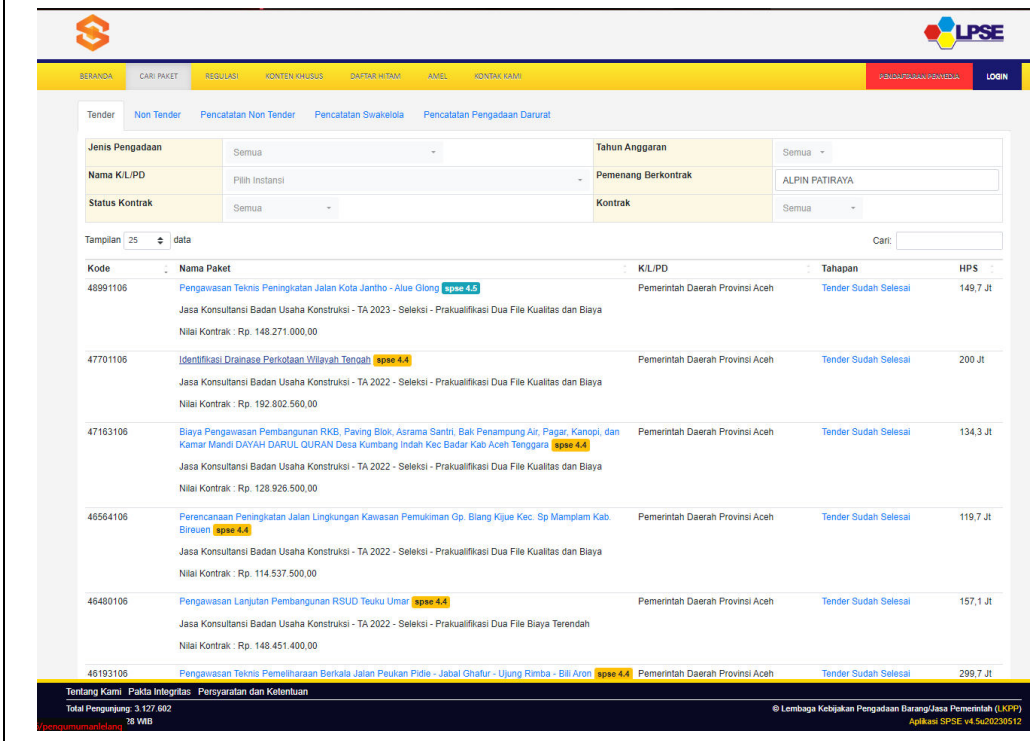
Gambar B.11 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 23 Juni 2023	Gambar B.12 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 3 Juli 2023

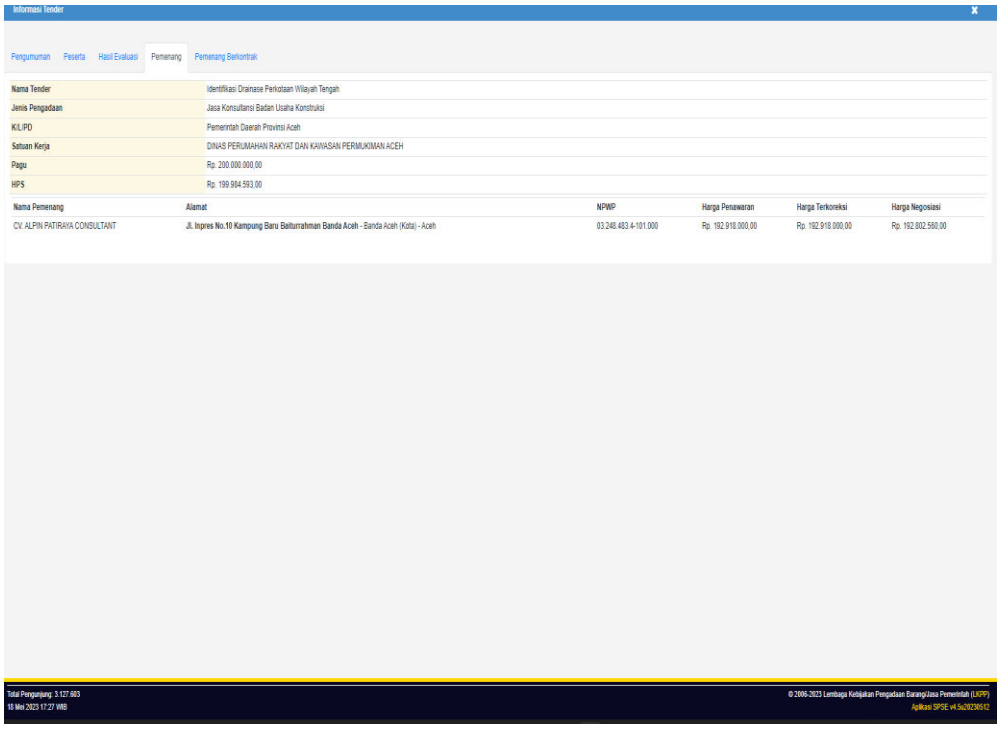
Gambar B.13 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 5 Juli 2023	Gambar B.14 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 7 Juli 2023
Gambar B.15 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 10 Juli 2023	Gambar B.16 : Responden Mengisi Kuisioner Sumber : 11 Juli 2023

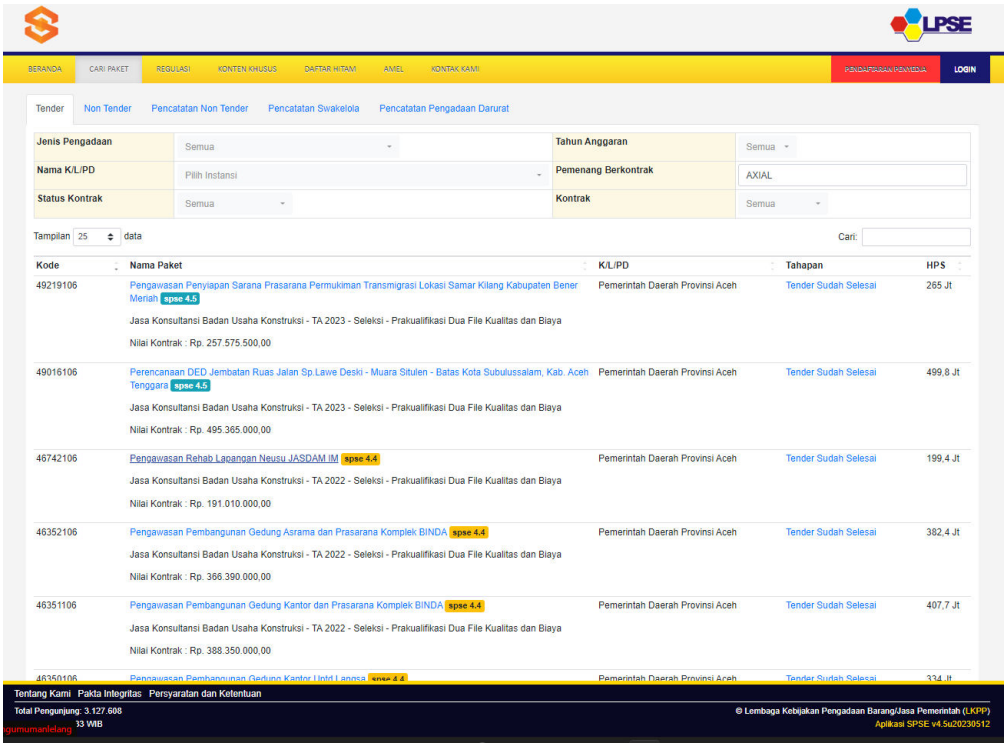
DOKUMENTASI LPSE

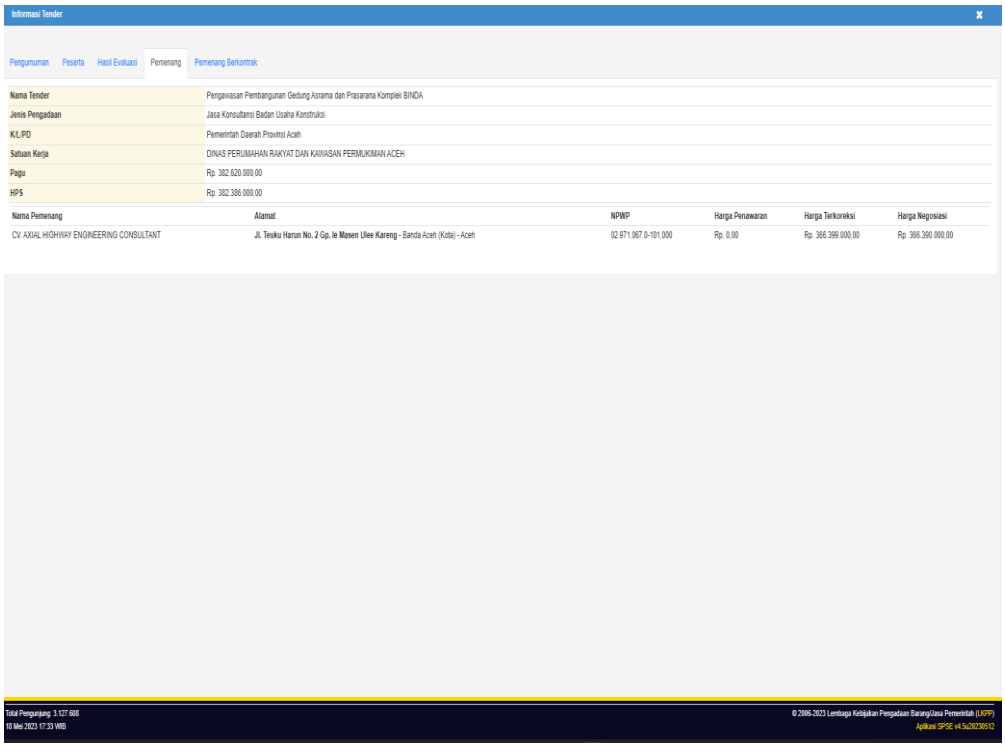


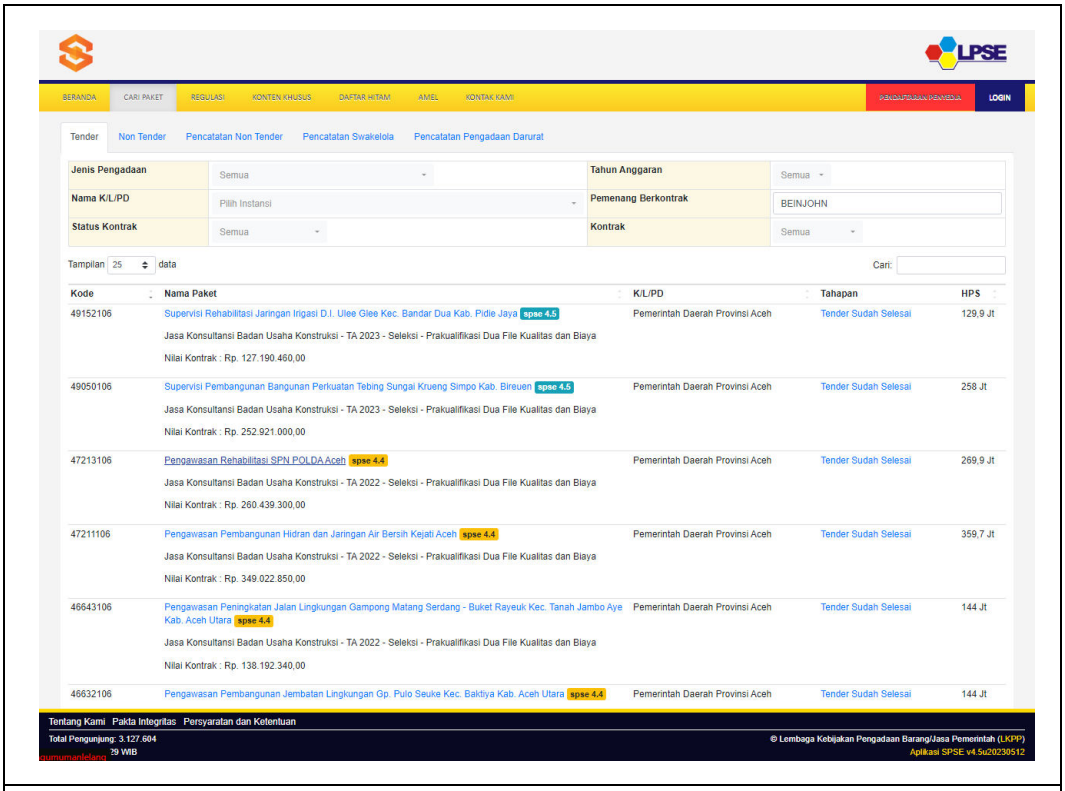


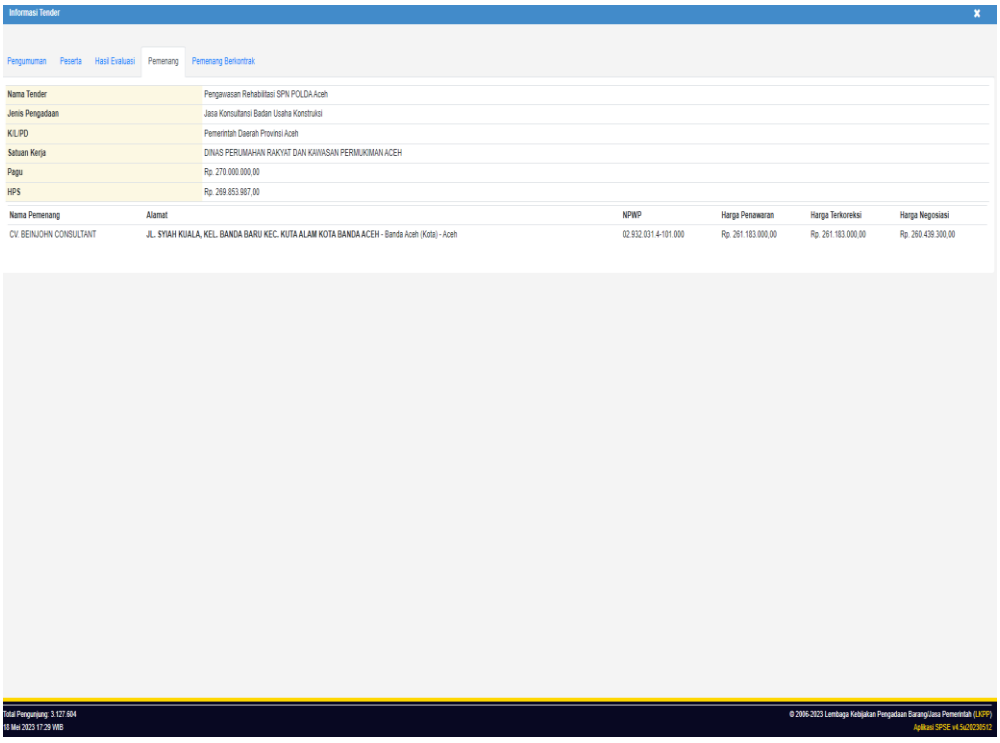

LPSE
BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
PENDAFTARAN PENYEDIA
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
ALPIN PATIRAYA
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
48991106
Pengawasan Teknis Peningkatan Jalan Kota Jantho - Alue Glong spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 148.271.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
149,7 Jt
47701106
Identifikasi Drainase Perkotaan Wilayah Tengah spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 192.802.560,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
200 Jt
47163106
Biaya Pengawasan Pembangunan RKB, Paving Blok, Asrama Santri, Bak Penampung Air, Pagar, Kanopi, dan Kamar Mandi DAYAH DARUL QURAN Desa Kumbang Indah Kec Badar Kab Aceh Tenggara spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 128.926.500,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
134,3 Jt
46564106
Perencanaan Peningkatan Jalan Lingkungan Kawasan Pemukiman Gp. Blang Kijue Kec. Sp Mamplam Kab. Bireuen spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 114.537.500,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
119,7 Jt
46480106
Pengawasan Lanjutan Pembangunan RSUD Teuku Umar spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Biaya Terendah
Nilai Kontrak : Rp. 148.451.400,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
157,1 Jt
46193106
Pengawasan Teknis Pemeliharaan Berkala Jalan Peukan Pidie - Jabal Ghafur - Ujung Rimba - Bili Aron spse 4.4
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
299,7 Jt
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.127.602
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512

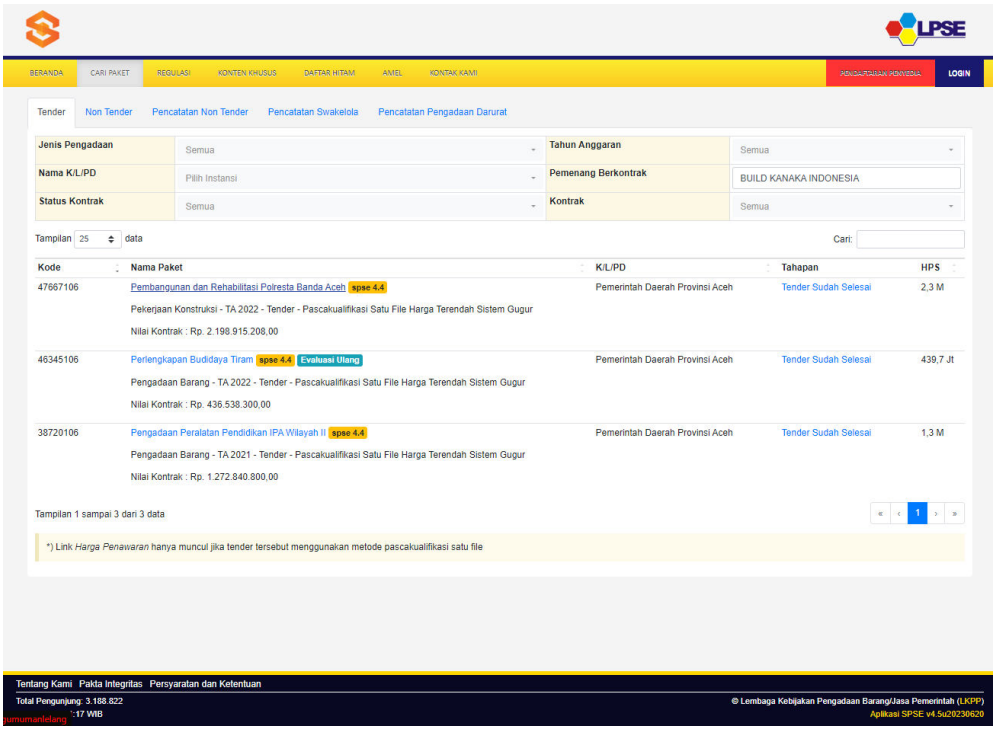

Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Identifikasi Drainase Perkotaan Wilayah Tengah
Jenis Pengadaan
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 200.000.000,00
HPS
Rp. 199.984.593,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. ALPIN PATIRAYA CONSULTANT
Jl. Inpres No.10 Kampung Baru Baiturrahman Banda Aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh
03.248.483.4-101.000
Rp. 192.918.000,00
Rp. 192.918.000,00
Rp. 192.802.560,00
Total Pengunjung: 3.127.603
© 2008-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)

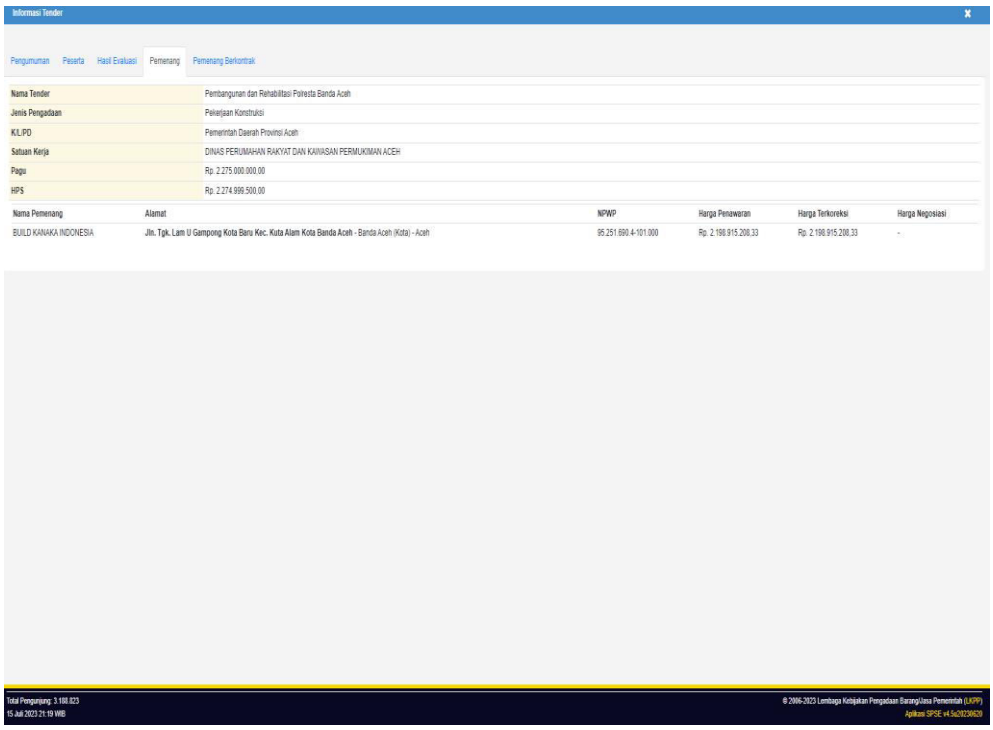

LPSE
BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
PENDAFTARAN PENYEDIA
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
AXIAL
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
49219106
Pengawasan Penyiapan Sarana Prasarana Permukiman Transmigrasi Lokasi Samar Kilang Kabupaten Bener Meriah spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 257.575.500,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
265 Jt
49016106
Perencanaan DED Jembatan Ruas Jalan Sp.Lawe Deski - Muara Situlen - Batas Kota Subulussalam, Kab. Aceh Tenggara spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 495.365.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
499,8 Jt
46742106
Pengawasan Rehab Lapangan Neusu JASDAM IM spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 191.010.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
199,4 Jt
46352106
Pengawasan Pembangunan Gedung Asrama dan Prasarana Komplek BINDA spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 366.390.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
382,4 Jt
46351106
Pengawasan Pembangunan Gedung Kantor dan Prasarana Komplek BINDA spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 388.350.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
407,7 Jt
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.127.606
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512

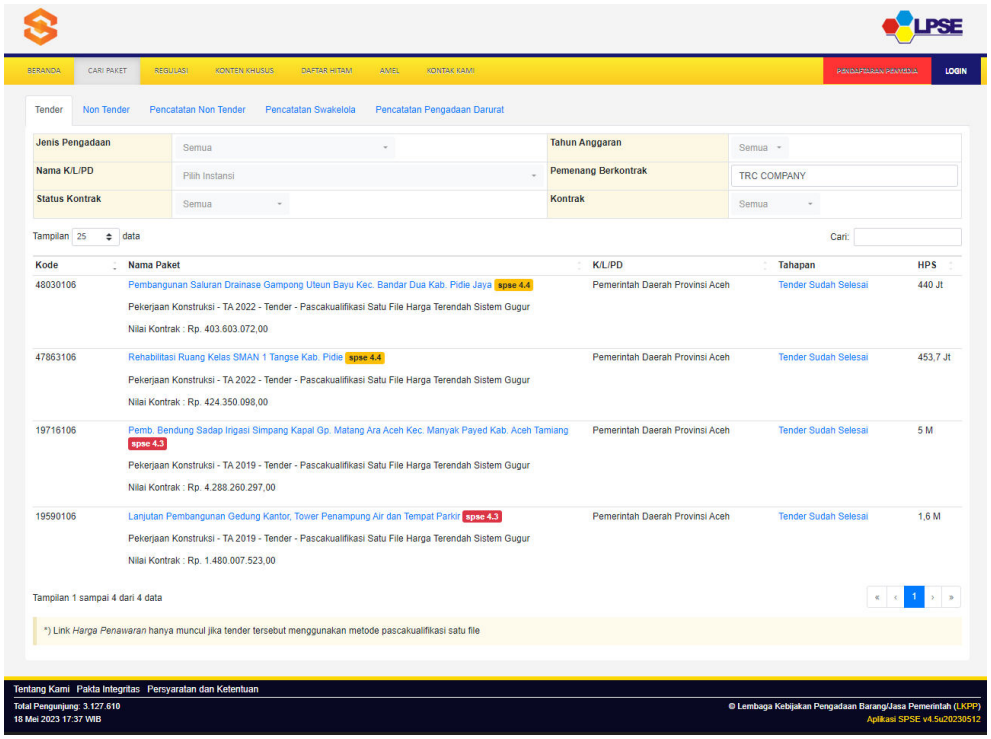

Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pengawasan Pembangunan Gedung Asrama dan Prasarana Komplek BINDA
Jenis Pengadaan
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 382.620.000,00
HPS
Rp. 382.386.000,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. AXIAL HIGHWAY ENGINEERING CONSULTANT
Jl. Teuku Harun No. 2 Gp. Ie Masen Ulee Kareng - Banda Aceh (Kota) - Aceh
02.971.067.0-101.000
Rp. 0,00
Rp. 366.390.000,00
Rp. 366.390.000,00
Total Pengunjung: 3.127.606
10 Mei 2023 17:33 WIB
© 2008-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512

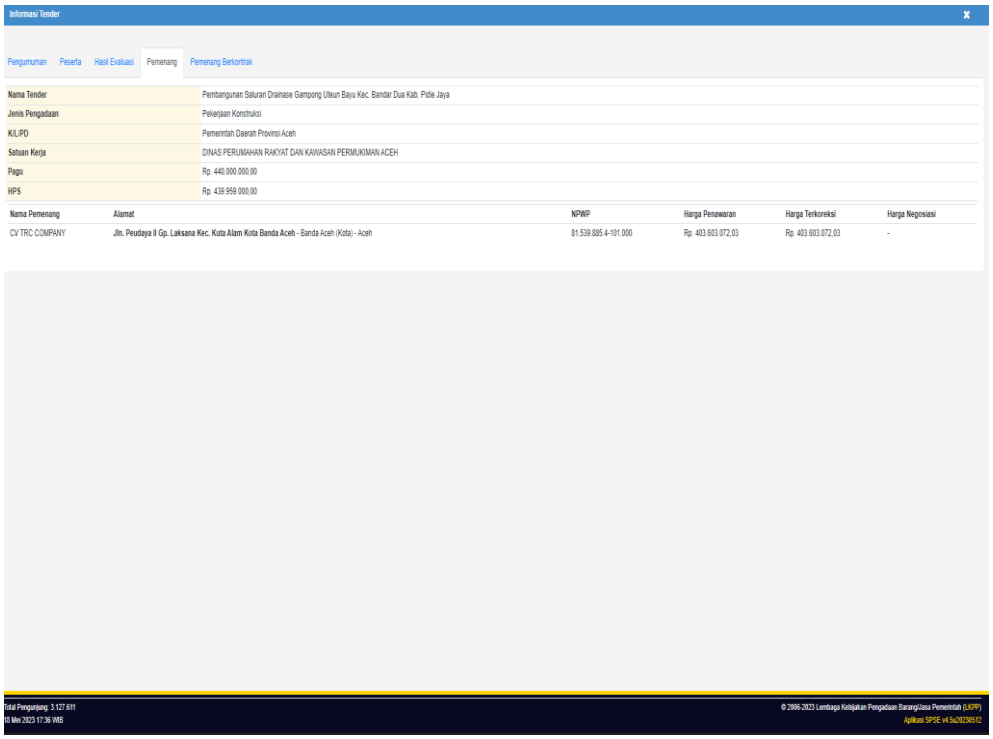

LPSE
BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
PENDAFTARAN PENYEDIA
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
BEINJOHN
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
49152106
Supervisi Rehabilitasi Jaringan Irigasi D.I. Ulee Glee Kec. Bandar Dua Kab. Pidie Jaya spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 127.190.460,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
129,9 Jt
49050106
Supervisi Pembangunan Bangunan Perkuatan Tebing Sungai Krueng Simpo Kab. Bireuen spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 252.921.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
258 Jt
47213106
Pengawasan Rehabilitasi SPN POLDA Aceh spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 260.439.300,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
269,9 Jt
47211106
Pengawasan Pembangunan Hidran dan Jaringan Air Bersih Kejati Aceh spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 349.022.850,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
359,7 Jt
46643106
Pengawasan Peningkatan Jalan Lingkungan Gampong Matang Serdang - Buket Rayeuk Kec. Tanah Jambo Aye Kab. Aceh Utara spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 138.192.340,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
144 Jt
46632106
Pengawasan Pembangunan Jembatan Lingkungan Gp. Pulo Seuke Kec. Baktiya Kab. Aceh Utara spse 4.4
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
144 Jt
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.127.684
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512

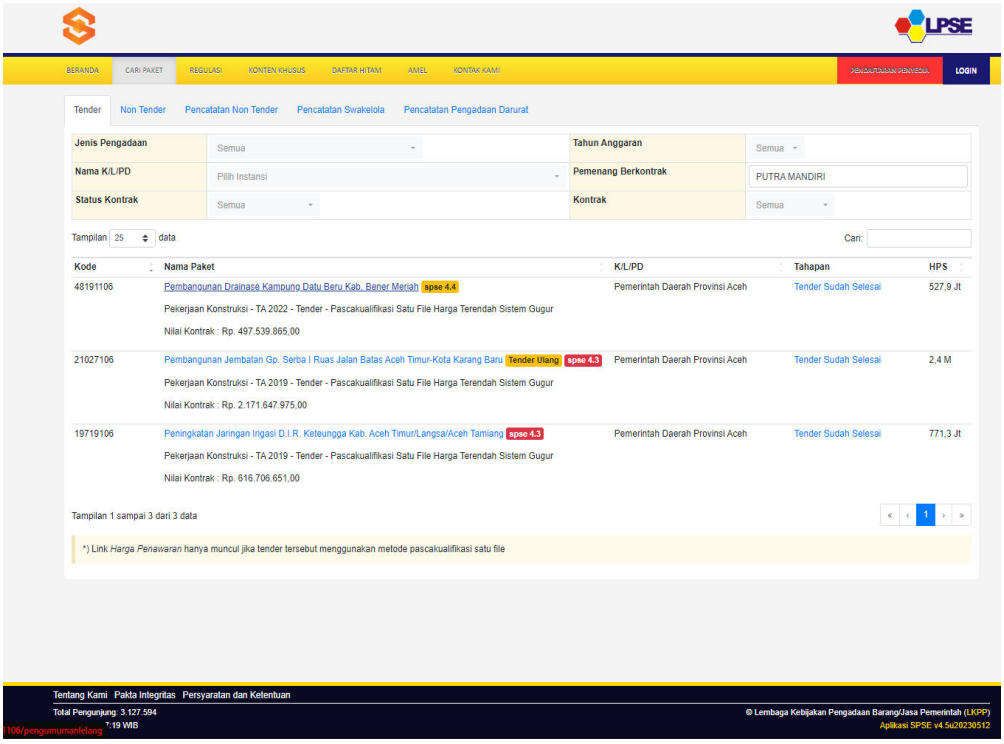

Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pengawasan Rehabilitasi SPN POLDA Aceh
Jenis Pengadaan
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 270.000.000,00
HPS
Rp. 269.853.987,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. BEINJOHN CONSULTANT
JL. SYIAH KUALA, KEL. BANDA BARU KEC. KUTA ALAM KOTA BANDA ACEH - Banda Aceh (Kota) - Aceh
02.932.031.4-101.000
Rp. 261.183.000,00
Rp. 261.183.000,00
Rp. 260.439.300,00
Total Pengunjung: 3.127.684
© 2016-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512

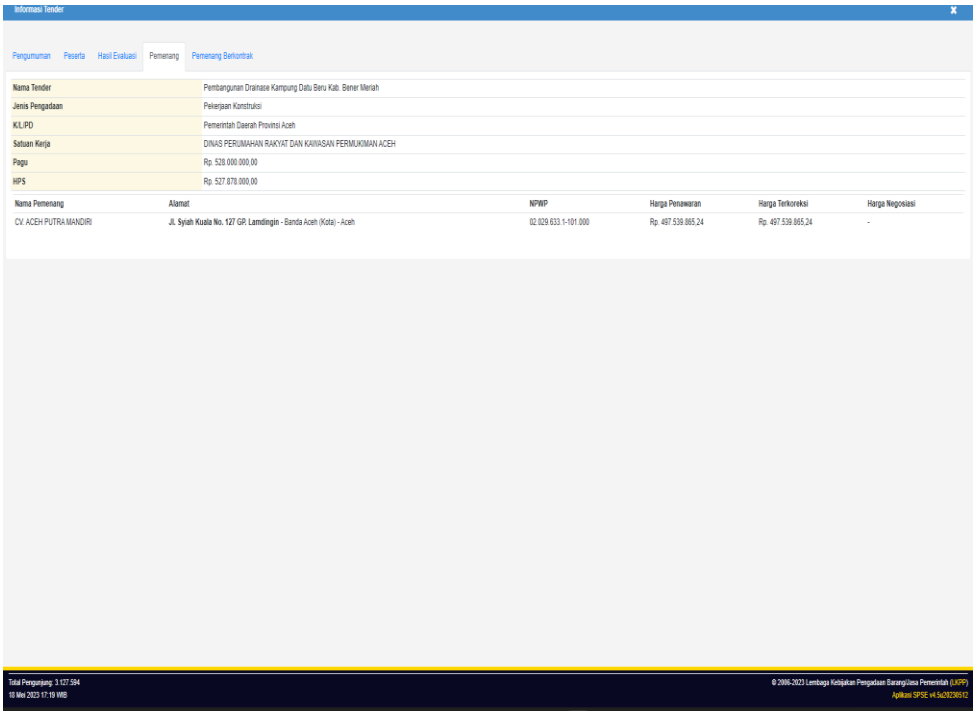

LPSE
BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
BUILD KANAKA INDONESIA
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
47667106
Pembangunan dan Rehabilitasi Polresta Banda Aceh spse 4.4
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 2.198.915.208,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
2,3 M
46345106
Perlengkapan Budidaya Tiram spse 4.4 Evaluasi Ulang
Pengadaan Barang - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 436.538.300,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
439,7 Jt
38720106
Pengadaan Peralatan Pendidikan IPA Wilayah II spse 4.4
Pengadaan Barang - TA 2021 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 1.272.840.800,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
1,3 M
Tampilan 1 sampai 3 dari 3 data
*) Link Harga Penawaran hanya muncul jika tender tersebut menggunakan metode pascakualifikasi satu file
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.188.822
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230620

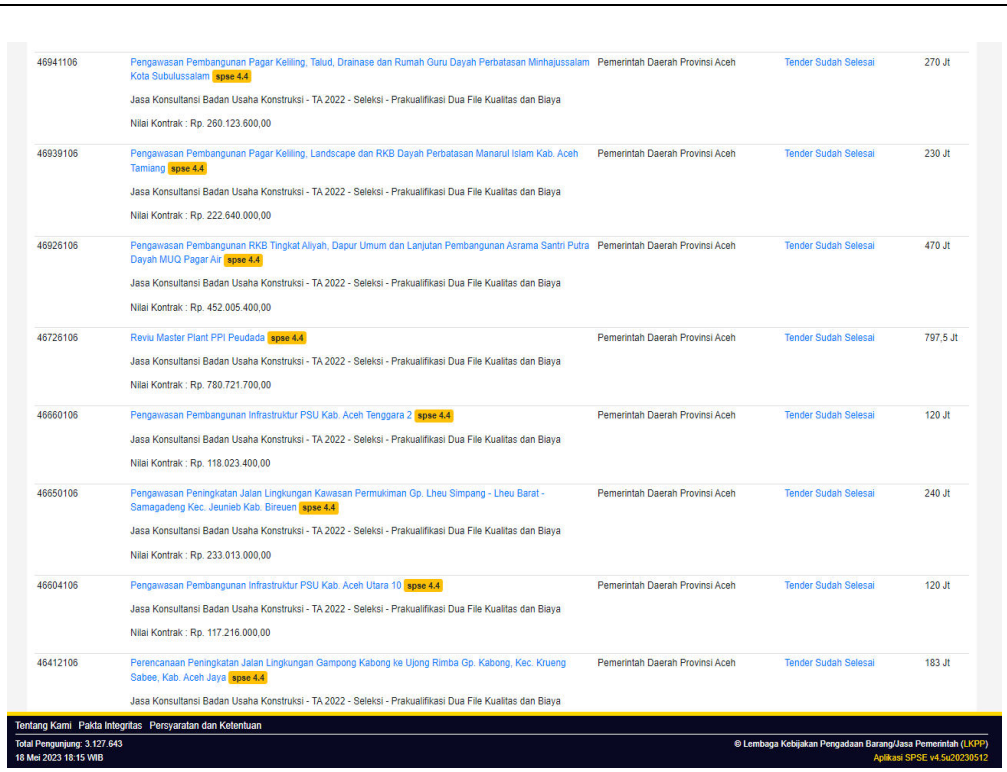

Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pembangunan dan Rehabilitasi Polresta Banda Aceh
Jenis Pengadaan
Pekerjaan Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 2.275.000.000,00
HPS
Rp. 2.274.999.500,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
BUILD KANAKA INDONESIA
Jln. Tgk. Lam U Gampong Kota Baru Kec. Kuta Alam Kota Banda Aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh
95.251.690.4-101.000
Rp. 2.198.915.208,33
Rp. 2.198.915.208,33
-
Total Pengunjung: 3.188.823
© 2006-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230620


BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
PENDAFTARAN PENYEDIA
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
TRC COMPANY
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
48030106
Pembangunan Saluran Drainase Gampong Uteun Bayu Kec. Bandar Dua Kab. Pidie Jaya spse 4.4
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 403.603.072,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
440 Jt
47863106
Rehabilitasi Ruang Kelas SMAN 1 Tangse Kab. Pidie spse 4.4
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 424.350.098,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
453,7 Jt
19716106
Pemb. Bendung Sadap Irigasi Simpang Kapal Gp. Matang Ara Aceh Kec. Manyak Payed Kab. Aceh Tamiang spse 4.3
Pekerjaan Konstruksi - TA 2019 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 4.288.260.297,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
5 M
19590106
Lanjutan Pembangunan Gedung Kantor, Tower Penampung Air dan Tempat Parkir spse 4.3
Pekerjaan Konstruksi - TA 2019 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 1.480.007.523,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
1,6 M
Tampilan 1 sampai 4 dari 4 data
*) Link Harga Penawaran hanya muncul jika tender tersebut menggunakan metode pascakualifikasi satu file
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.127.610
18 Mei 2023 17:37 WIB
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512


Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pembangunan Saluran Drainase Gampong Uteun Bayu Kec. Bandar Dua Kab. Pidie Jaya
Jenis Pengadaan
Pekerjaan Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 440.000.000,00
HPS
Rp. 439.959.000,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV TRC COMPANY
Jln. Peudaya II Gp. Laksana Kec. Kuta Alam Kota Banda Aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh
81.539.885.4-101.000
Rp. 403.603.072,03
Rp. 403.603.072,03
-
Total Pengunjung: 3.127.611
18 Mei 2023 17:36 WIB
© 2006-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512


LPSE
BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
PUTRA MANDIRI
Status Kontrak
Kontrak
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
48191106
Pembangunan Drainase Kampung Datu Beru Kab. Bener Meriah
spse 4.4
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
527,9 Jt
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 497.539.865,00
21027106
Pembangunan Jembatan Gp. Serba I Ruas Jalan Batas Aceh Timur-Kota Karang Baru
Tender Ulang
spse 4.3
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
2,4 M
Pekerjaan Konstruksi - TA 2019 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 2.171.647.975,00
19719106
Peningkatan Jaringan Irigasi D.I.R. Keteungga Kab. Aceh Timur/Langsa/Aceh Tamiang
spse 4.3
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
771,3 Jt
Pekerjaan Konstruksi - TA 2019 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 616.706.651,00
Tampilan 1 sampai 3 dari 3 data
*) Link Harga Penawaran hanya muncul jika tender tersebut menggunakan metode pascakualifikasi satu file
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.127.594
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512


Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pembangunan Drainase Kampung Datu Beru Kab. Bener Meriah
Jenis Pengadaan
Pekerjaan Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 528.000.000,00
HPS
Rp. 527.878.000,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. ACEH PUTRA MANDIRI
Jl. Syiah Kuala No. 127 GP. Lamdingin - Banda Aceh (Kota) - Aceh
02.029.633.1-101.000
Rp. 497.539.865,24
Rp. 497.539.865,24
-

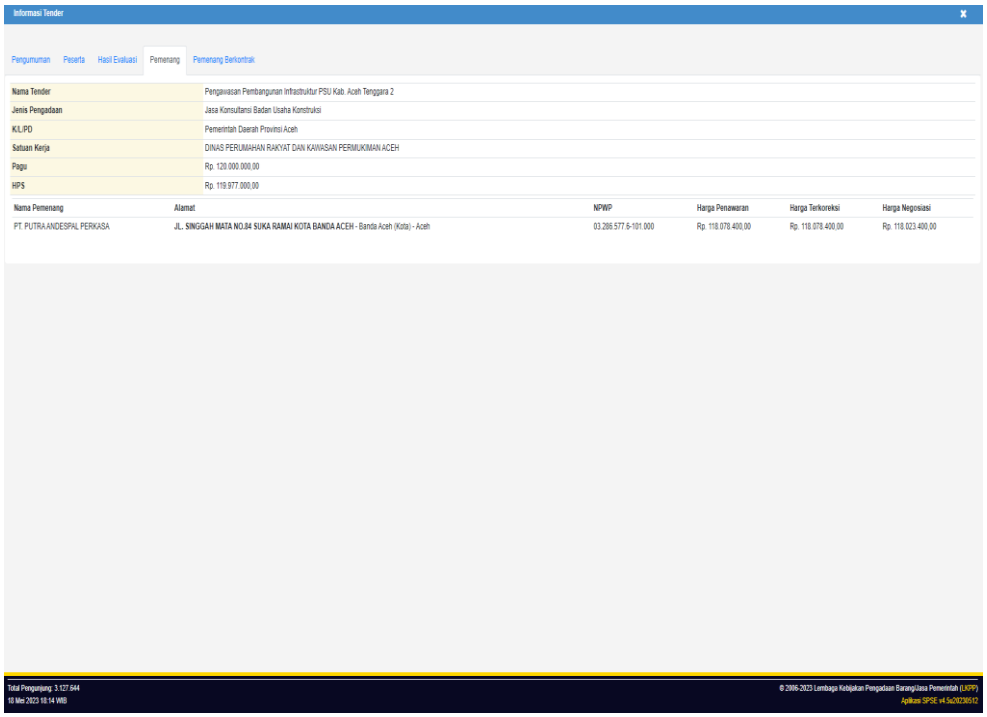


46941106	Pengawasan Pembangunan Pagar Kelliling, Talud, Drainase dan Rumah Guru Dayah Perbatasan Minhajussalam Kota Subulussalam spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 260.123.600,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	270 Jt
46939106	Pengawasan Pembangunan Pagar Kelliling, Landscape dan RKB Dayah Perbatasan Manarul Islam Kab. Aceh Tamiang spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 222.640.000,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	230 Jt
46926106	Pengawasan Pembangunan RKB Tingkat Aliyah, Dapur Umum dan Lanjutan Pembangunan Asrama Santri Putra Dayah MUQ Pagar Air spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 452.005.400,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	470 Jt
46726106	Reviu Master Plant PPI Peudada spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 780.721.700,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	797,5 Jt
46660106	Pengawasan Pembangunan Infrastruktur PSU Kab. Aceh Tenggara 2 spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 118.023.400,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	120 Jt
46650106	Pengawasan Peningkatan Jalan Lingkungan Kawasan Permukiman Gp. Lheu Simpang - Lheu Barat - Samagadeng Kec. Jeunieb Kab. Bireuen spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 233.013.000,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	240 Jt
46604106	Pengawasan Pembangunan Infrastruktur PSU Kab. Aceh Utara 10 spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 117.216.000,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	120 Jt
46412106	Perencanaan Peningkatan Jalan Lingkungan Gampong Kabong ke Ujong Rimba Gp. Kabong, Kec. Krueng Sabee, Kab. Aceh Jaya spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	183 Jt

Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan

Total Pengunjung: 3.127.643
18 Mei 2023 18.15 WIB

© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512



Informasi Tender

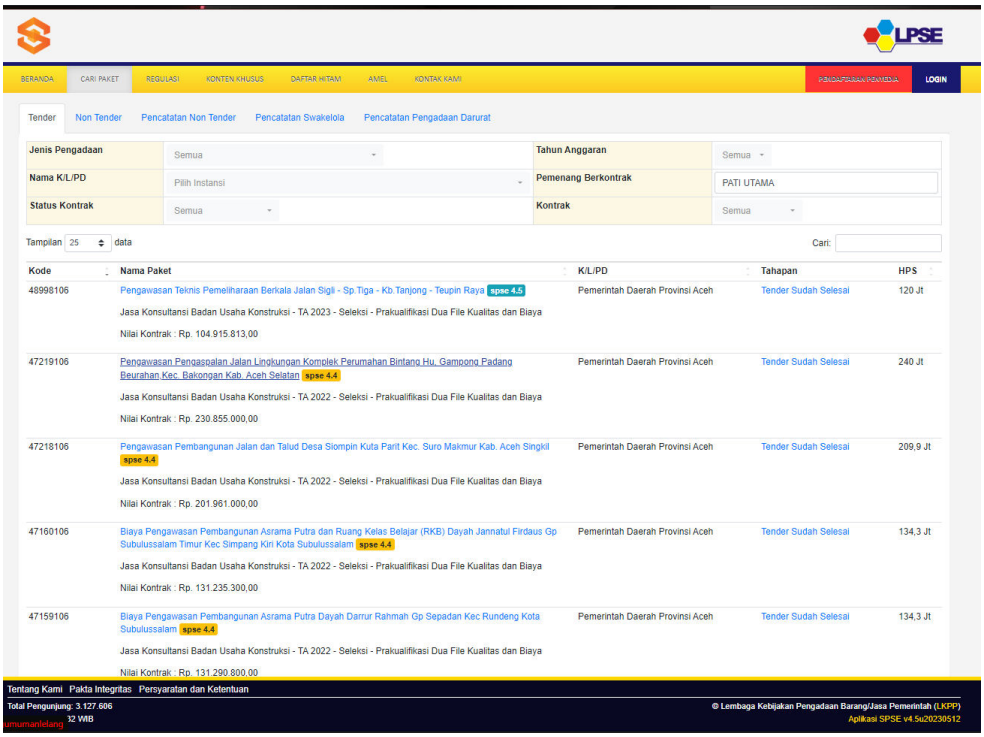
Pengumuman Peserta Hasil Evaluasi Pemenang Pemenang Berkontrak

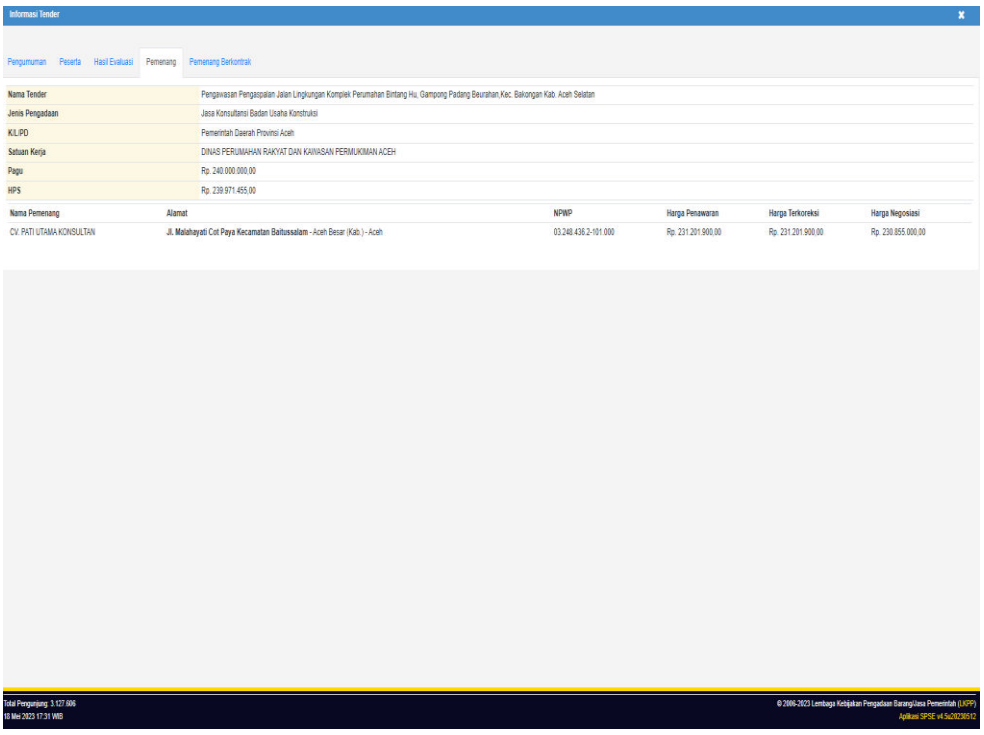
Nama Tender	Pengawasan Pembangunan Infrastruktur PSU Kab. Aceh Tenggara 2
Jenis Pengadaan	Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
KL/PD	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja	DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu	Rp. 120.000.000,00
HPS	Rp. 119.977.000,00

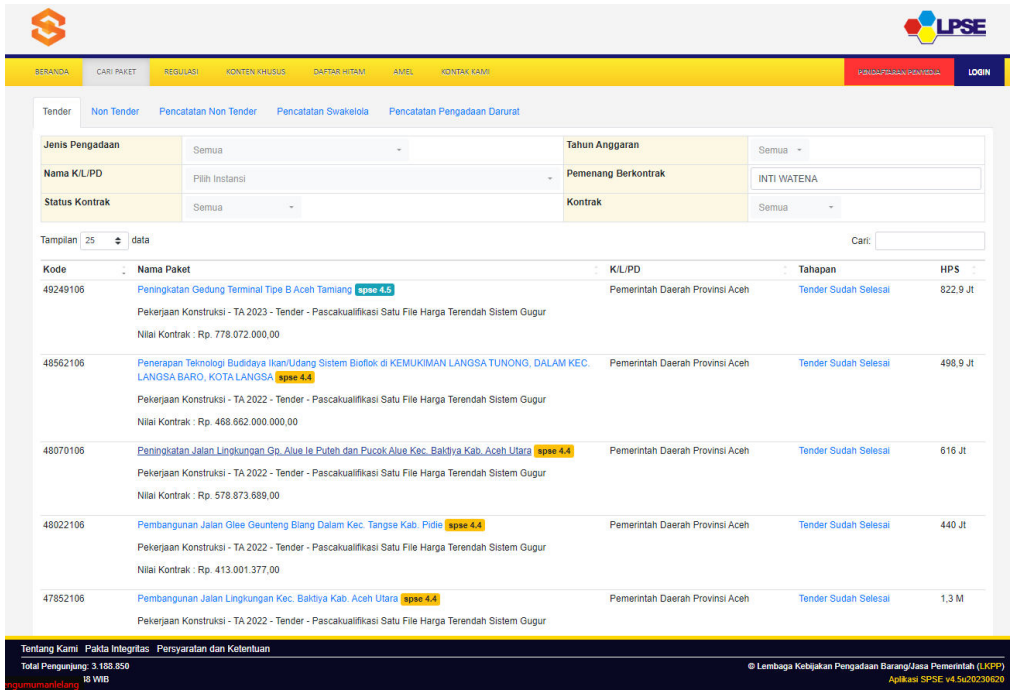
Nama Pemenang	Alamat	NPWP	Harga Penawaran	Harga Terkoreksi	Harga Negosiasi
PT. PUTRA ANDESPAL PERKASA	JL. SINGGAH MATA NO.84 SUKA RAMAI KOTA BANDA ACEH - Banda Aceh (Kota) - Aceh	03.286.577.6-101.000	Rp. 118.078.400,00	Rp. 118.078.400,00	Rp. 118.023.400,00

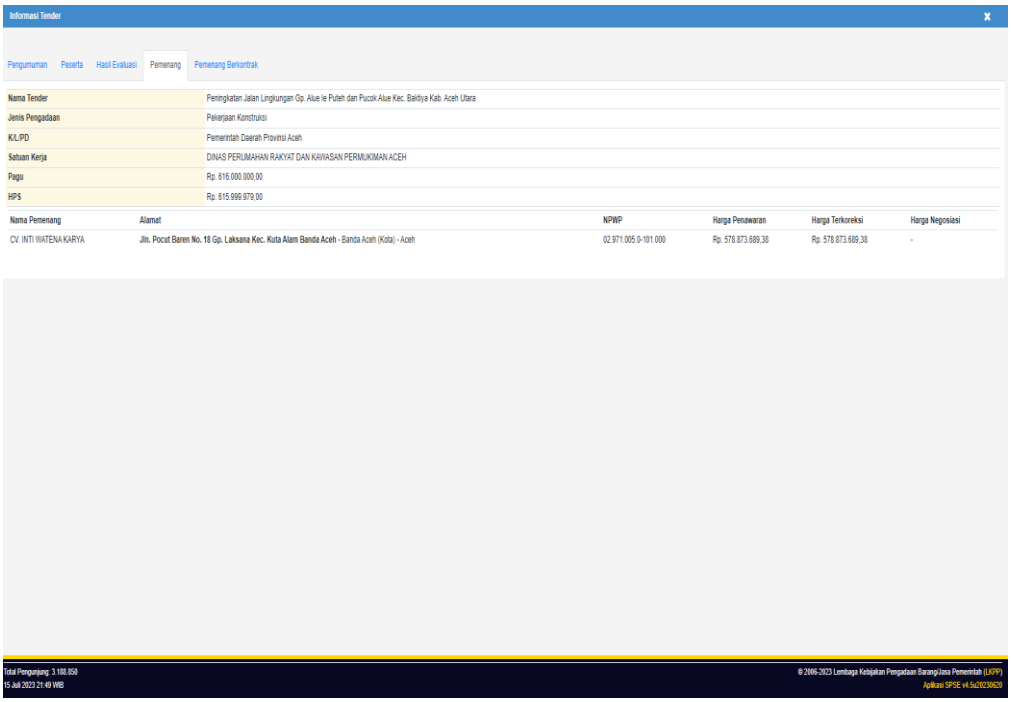
Total Pengunjung: 3.127.644
18 Mei 2023 18.14 WIB

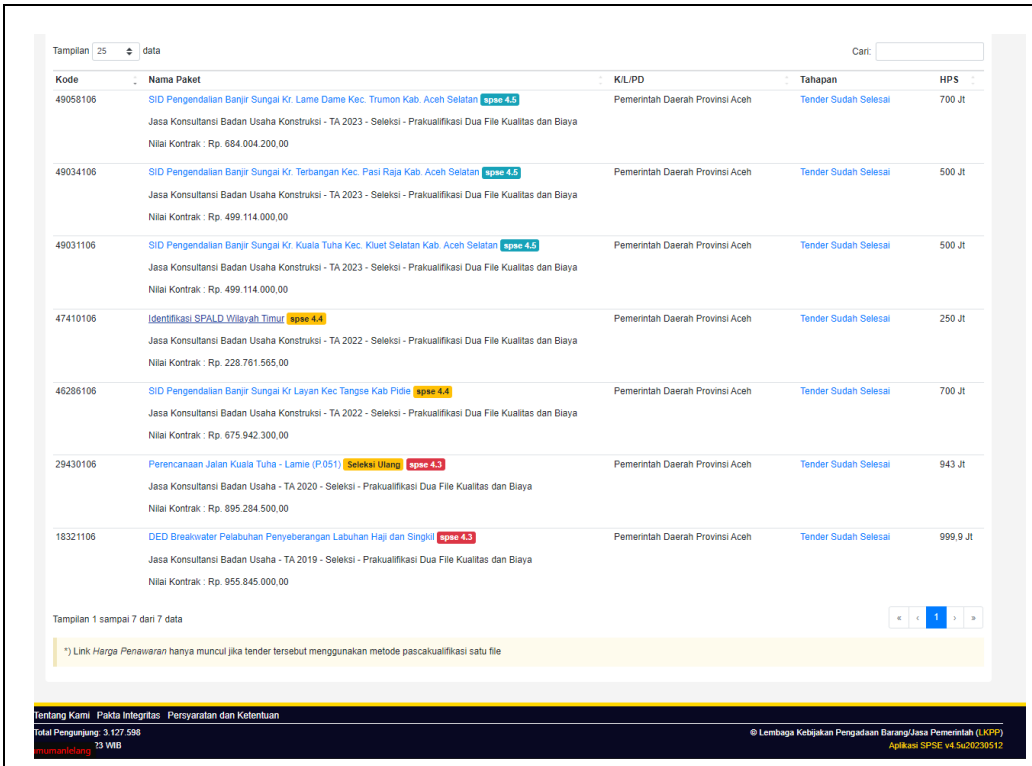
© 2096-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512


BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
PENDAFTARAN PENYEDIA
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
PATI UTAMA
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
48998106
Pengawasan Teknis Pemeliharaan Berkala Jalan Sigli - Sp.Tiga - Kb.Tanjong - Teupin Raya spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 104.915.813,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
120 Jt
47219106
Pengawasan Pengaspalan Jalan Lingkungan Komplek Perumahan Bintang Hu. Gampong Padang Beurahan Kec. Bakongan Kab. Aceh Selatan spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 230.855.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
240 Jt
47218106
Pengawasan Pembangunan Jalan dan Talud Desa Siompin Kuta Parit Kec. Suro Makmur Kab. Aceh Singkil spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 201.961.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
209,9 Jt
47160106
Biaya Pengawasan Pembangunan Asrama Putra dan Ruang Kelas Belajar (RKB) Dayah Jannatul Firdaus Gp Subulussalam Timur Kec Simpang Kiri Kota Subulussalam spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 131.235.300,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
134,3 Jt
47159106
Biaya Pengawasan Pembangunan Asrama Putra Dayah Darrur Rahmah Gp Sepadan Kec Rundeng Kota Subulussalam spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 131.290.800,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
134,3 Jt
Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.127.606
32 WIB
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512


Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pengawasan Pengaspalan Jalan Lingkungan Komplek Perumahan Bintang Hu. Gampong Padang Beurahan,Kec. Bakongan Kab. Aceh Selatan
Jenis Pengadaan
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 240.000.000,00
HPS
Rp. 239.971.455,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. PATI UTAMA KONSULTAN
Jl. Malahayati Cot Paya Kecamatan Baitussalam - Aceh Besar (Kab.) - Aceh
03.248.436.2-101.000
Rp. 231.201.900,00
Rp. 231.201.900,00
Rp. 230.855.000,00
Total Pengunjung: 3.127.606
© 2866-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512


LPSE
BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
PENDAFTARAN PENYEDIA
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
INTI WATENA
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
49249106
Peningkatan Gedung Terminal Tipe B Aceh Tamiang spse 4.5
Pekerjaan Konstruksi - TA 2023 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 778.072.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
822,9 Jt
48562106
Penerapan Teknologi Budidaya Ikan/Udang Sistem Bioflok di KEMUKIMAN LANGSA TUNONG, DALAM KEC. LANGSA BARO, KOTA LANGSA spse 4.4
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 468.662.000.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
498,9 Jt
48070106
Peningkatan Jalan Lingkungan Gp. Alue Ie Puteh dan Pucok Alue Kec. Baktiya Kab. Aceh Utara spse 4.4
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 578.873.689,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
616 Jt
48022106
Pembangunan Jalan Glee Geunteng Blang Dalam Kec. Tangse Kab. Pidie spse 4.4
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 413.001.377,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
440 Jt
47852106
Pembangunan Jalan Lingkungan Kec. Baktiya Kab. Aceh Utara spse 4.4
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
1,3 M
Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.188.850
18 WIB
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230620


Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Peningkatan Jalan Lingkungan Gp. Alue Ie Puteh dan Pucok Alue Kec. Baktiya Kab. Aceh Utara
Jenis Pengadaan
Pekerjaan Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 616.000.000,00
HPS
Rp. 615.999.979,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. INTI WATENA KARYA
Jln. Pocut Baren No. 18 Gp. Laksana Kec. Kuta Alam Banda Aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh
02.971.005.0-101.000
Rp. 578.873.689,38
Rp. 578.873.689,38
-
Total Pengunjung: 3.188.850
15 Juli 2023 21:49 WIB
© 2696-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230620



Tampilan 25 data

Cari:

Kode	Nama Paket	K/L/PD	Tahapan	HPS
49058106	SID Pengendalian Banjir Sungai Kr. Lame Dame Kec. Trumon Kab. Aceh Selatan spse 4.5 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 684.004.200,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	700 Jt
49034106	SID Pengendalian Banjir Sungai Kr. Terbangan Kec. Pasi Raja Kab. Aceh Selatan spse 4.5 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 499.114.000,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	500 Jt
49031106	SID Pengendalian Banjir Sungai Kr. Kuala Tuha Kec. Kluet Selatan Kab. Aceh Selatan spse 4.5 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 499.114.000,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	500 Jt
47410106	Identifikasi SPALD Wilayah Timur spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 228.761.565,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	250 Jt
46286106	SID Pengendalian Banjir Sungai Kr Layan Kec Tangse Kab Pidie spse 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 675.942.300,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	700 Jt
29430106	Perencanaan Jalan Kuala Tuha - Lamie (P.051) Seleksi Ulang spse 4.3 Jasa Konsultansi Badan Usaha - TA 2020 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 895.284.500,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	943 Jt
18321106	DED Breakwater Pelabuhan Penyeberangan Labuhan Haji dan Singkil spse 4.3 Jasa Konsultansi Badan Usaha - TA 2019 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya Nilai Kontrak : Rp. 955.845.000,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Tender Sudah Selesai	999,9 Jt

Tampilan 1 sampai 7 dari 7 data

*) Link *Harga Penawaran* hanya muncul jika tender tersebut menggunakan metode pascakualifikasi satu file

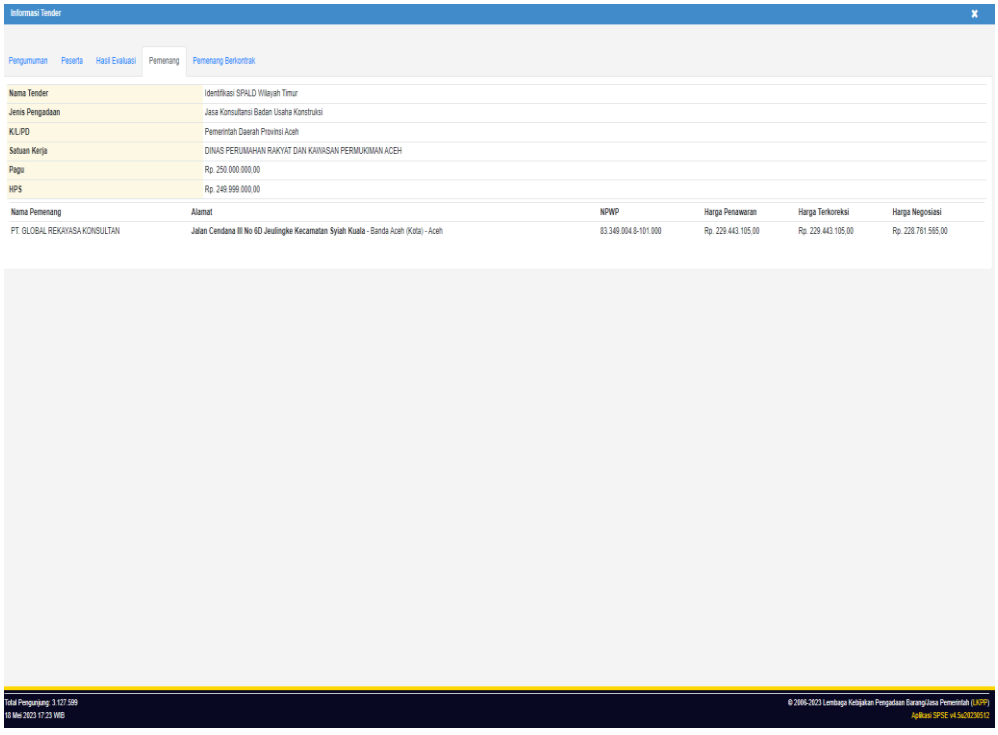
Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan

Total Pengunjung: 3.127.598

mumanlelang 23 WIB

© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)

Aplikasi SPSE v4.5u20230512



Informasi Tender

Pengumuman Peserta Hasil Evaluasi Pemenang Pemenang Berkontrak

Nama Tender	Identifikasi SPALD Wilayah Timur
Jenis Pengadaan	Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja	DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu	Rp. 250.000.000,00
HPS	Rp. 249.999.000,00

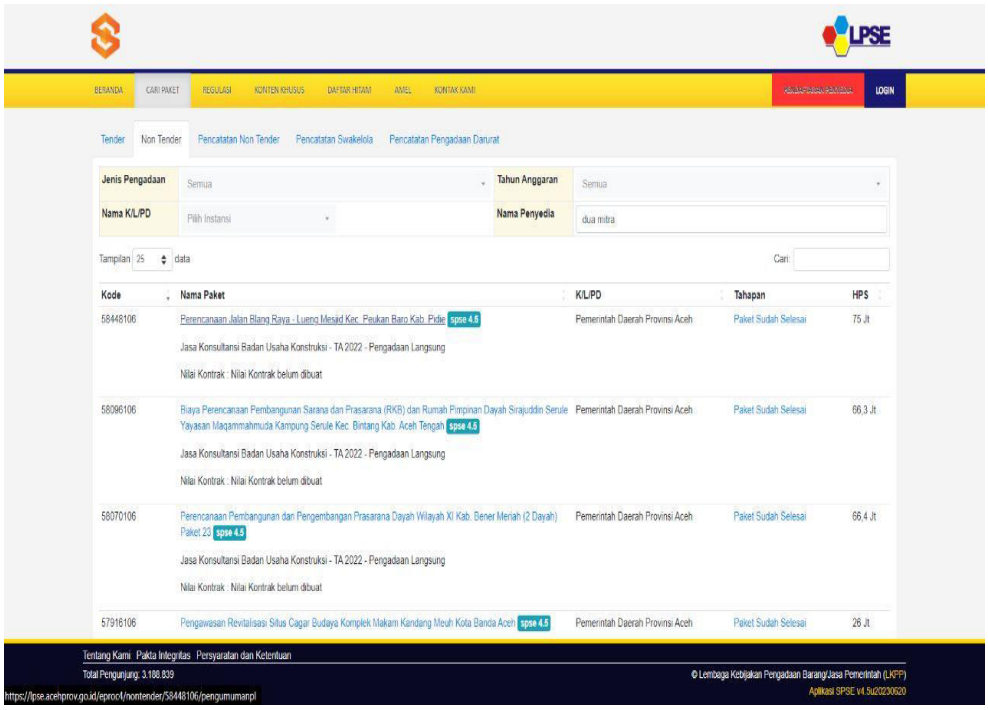
Nama Pemenang	Alamat	NPWP	Harga Penawaran	Harga Terkoreksi	Harga Negosiasi
PT. GLOBAL REKAYASA KONSULTAN	Jalan Cendana III No 6D Jeulingke Kecamatan Syiah Kuala - Banda Aceh (Kota) - Aceh	83.349.004.8-101.000	Rp. 229.443.105,00	Rp. 229.443.105,00	Rp. 228.761.565,00

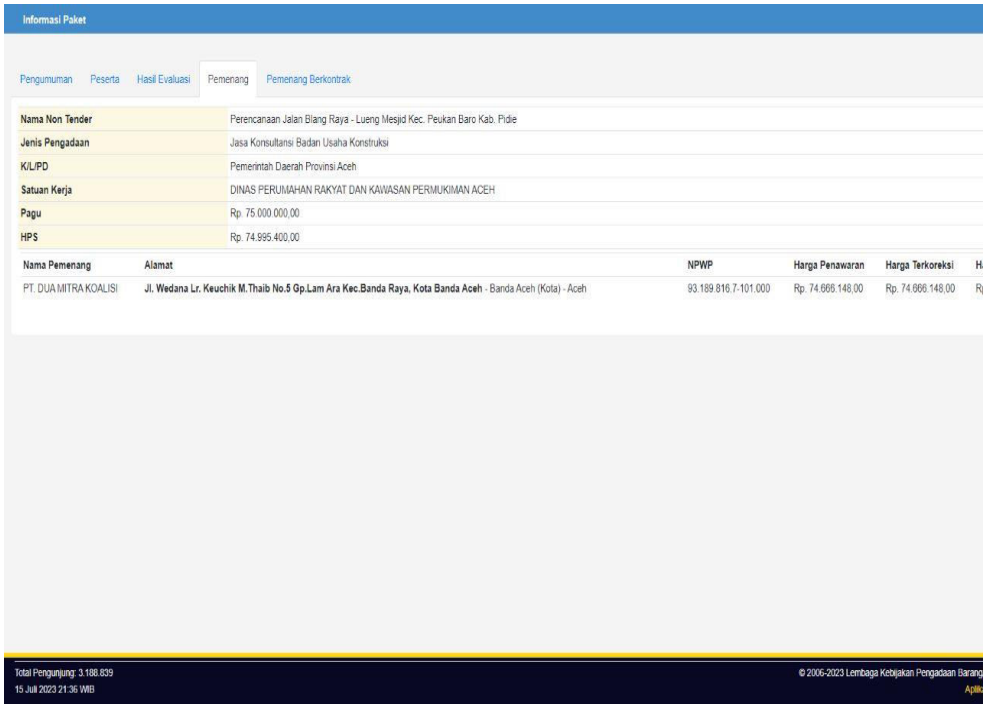
Total Pengunjung: 3.127.599

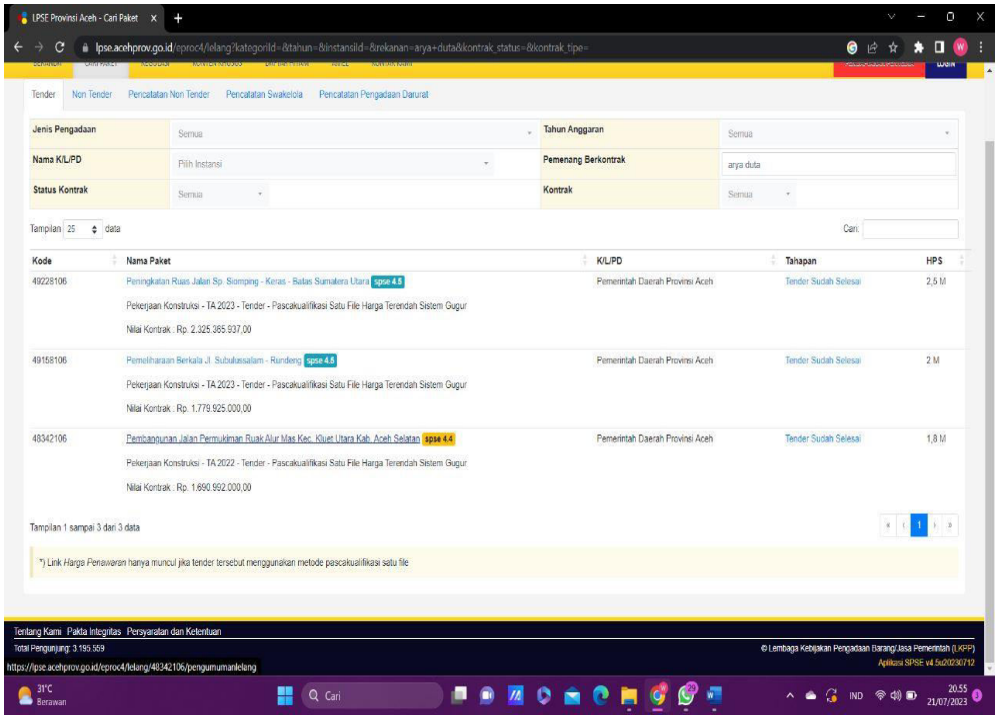
10 Mei 2023 17:23 WIB

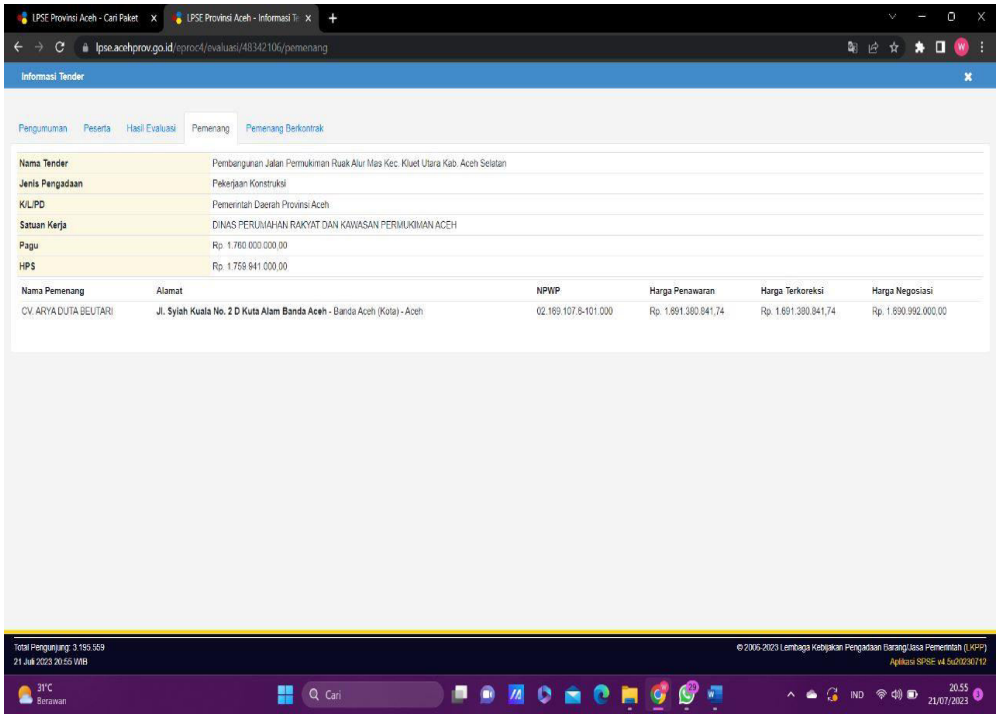
© 2086-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)

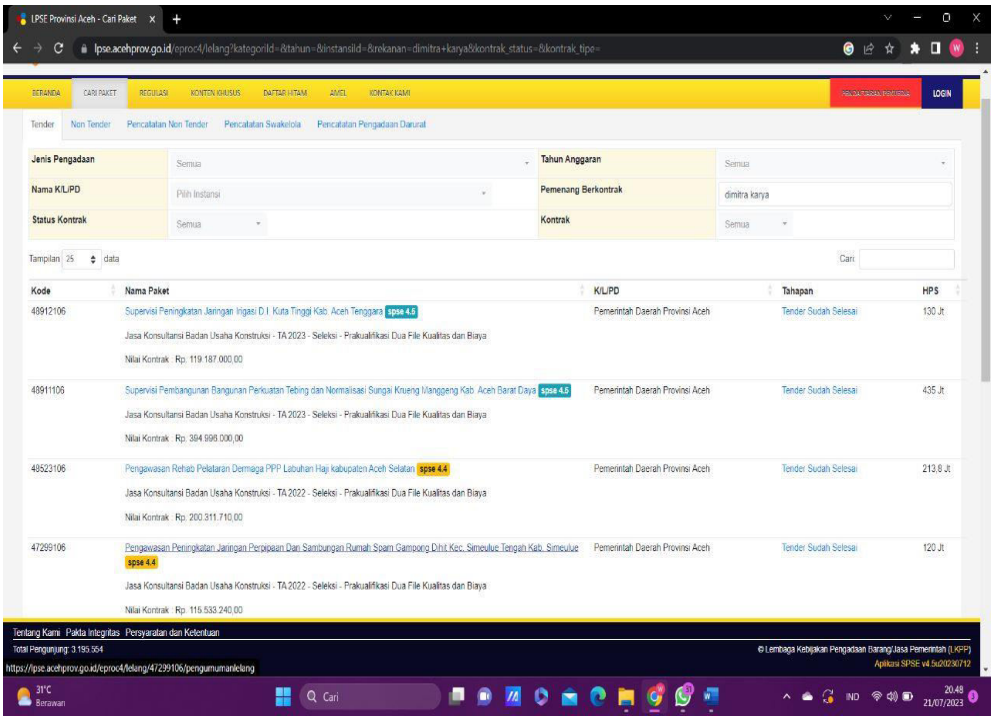
Aplikasi SPSE v4.5u20230512

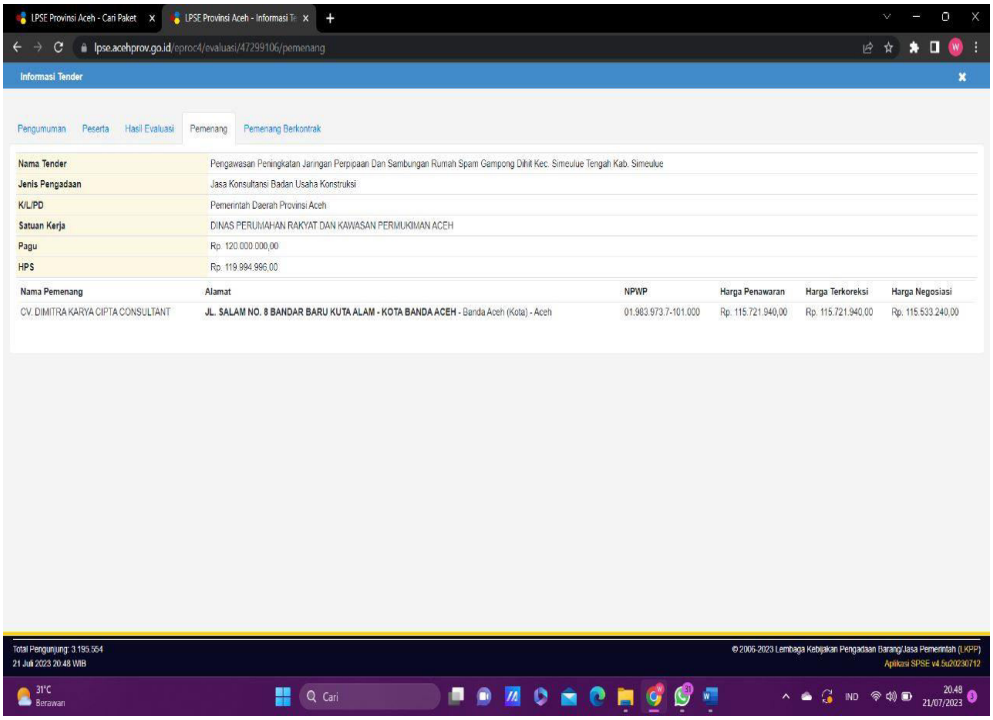

BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Nama Penyedia
dua mitra
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
58448106
Perencanaan Jalan Blang Raya - Lueng Mesjid Kec. Peukan Baro Kab. Pidie spse 4.5
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Paket Sudah Selesai
75 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
58096106
Biaya Perencanaan Pembangunan Sarana dan Prasarana (RKB) dan Rumah Pimpinan Dayah Sirajuddin Serule Yayasan Maqammahmuda Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah spse 4.5
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Paket Sudah Selesai
66,3 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
58070106
Perencanaan Pembangunan dan Pengembangan Prasarana Dayah Wilayah XI Kab. Bener Meriah (2 Dayah) Paket 2 spse 4.5
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Paket Sudah Selesai
66,4 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
57916106
Pengawasan Revitalisasi Situs Cagar Budaya Komplek Makam Kandang Meuh Kota Banda Aceh spse 4.5
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Paket Sudah Selesai
26 Jt
Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.188.839
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
https://lpse.acehprov.go.id/eproc4/nontender/58448106/pengumumanpl
Aplikasi SPSE v4.5u20230620

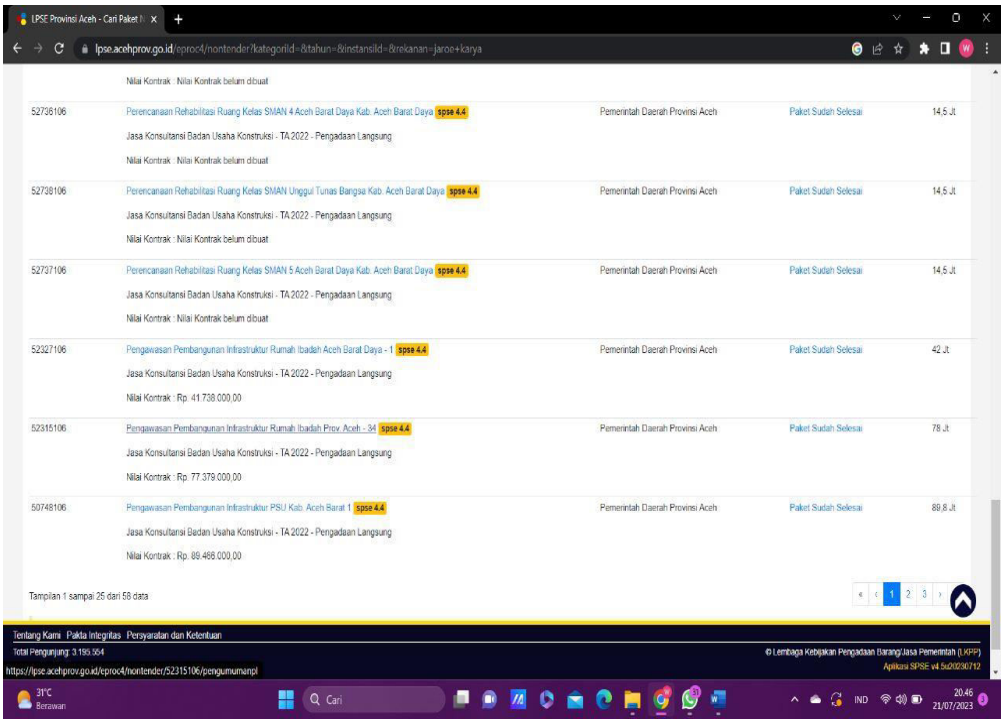

Informasi Paket
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Non Tender
Perencanaan Jalan Blang Raya - Lueng Mesjid Kec. Peukan Baro Kab. Pidie
Jenis Pengadaan
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 75.000.000,00
HPS
Rp. 74.995.400,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
PT. DUA MITRA KOALISI
Jl. Wedana Lr. Keuchik M.Thaib No.5 Gp.Lam Ara Kec.Banda Raya, Kota Banda Aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh
93.189.816.7-101.000
Rp. 74.666.148,00
Rp. 74.666.148,00
Total Pengunjung: 3.188.839
15 Juli 2023 21:36 WIB
© 2006-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang

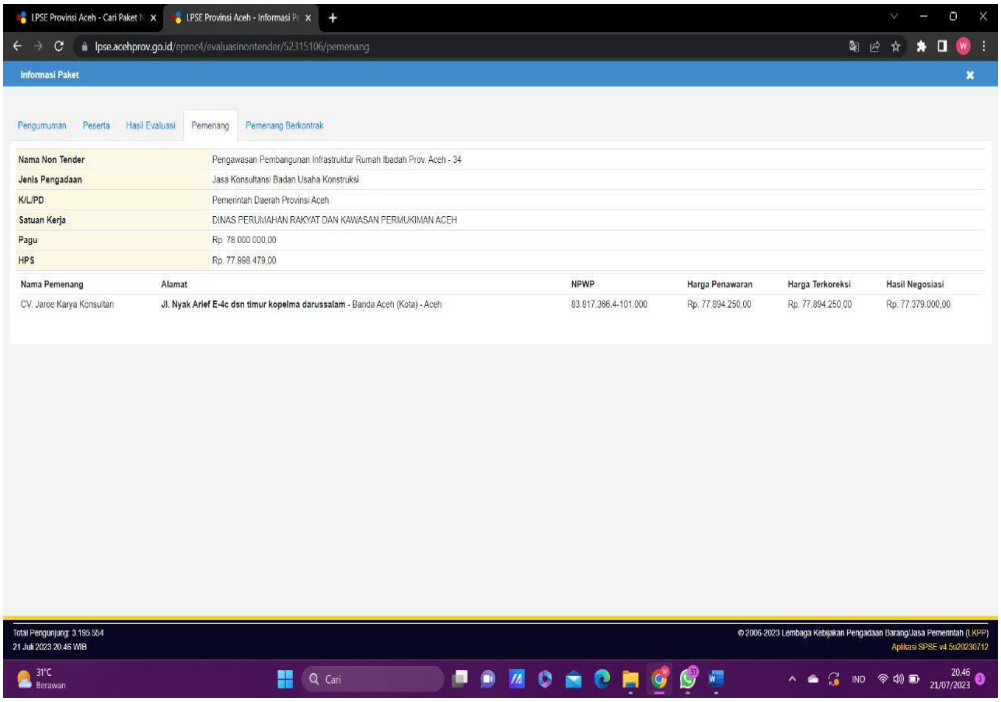

LPSE Provinsi Aceh - Cari Paket
lpse.acehprov.go.id/eproc4/lelang?kategoriId=&tahun=&instansiId=&rekanan=arya+duta&kontrak_status=&kontrak_tipe=
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
arya duta
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
49228106
Peningkatan Ruas Jalan Sp. Siomping - Keras - Batas Sumatera Utara spse 4.5
Pekerjaan Konstruksi - TA 2023 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 2.325.365.937,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
2,5 M
49158106
Pemeliharaan Berkala Jl. Subulussalam - Rundeng spse 4.5
Pekerjaan Konstruksi - TA 2023 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 1.779.925.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
2 M
48342106
Pembangunan Jalan Permukiman Ruak Alur Mas Kec. Kluet Utara Kab. Aceh Selatan spse 4.4
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 1.690.992.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
1,8 M
Tampilan 1 sampai 3 dari 3 data
*) Link Harga Penawaran hanya muncul jika tender tersebut menggunakan metode pascakualifikasi satu file
Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.199.559
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230712
https://lpse.acehprov.go.id/eproc4/lelang/48342106/pengumumanlelang
31°C
Berawan
Cari
IND
20.55
21/07/2023

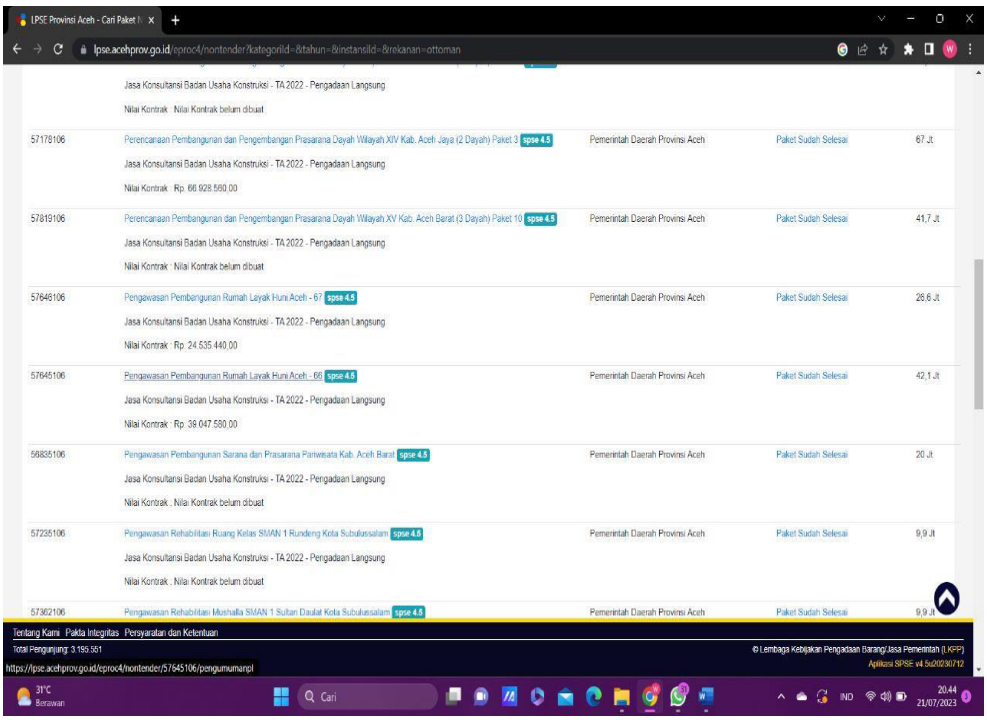

LPSE Provinsi Aceh - Cari Paket
LPSE Provinsi Aceh - Informasi Te
lpse.acehprov.go.id/eproc4/evaluasi/48342106/pemenang
Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pembangunan Jalan Permukiman Ruak Alur Mas Kec. Kluet Utara Kab. Aceh Selatan
Jenis Pengadaan
Pekerjaan Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 1.760.000.000,00
HPS
Rp. 1.759.941.000,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. ARYA DUTA BEUTARI
Jl. Syiah Kuala No. 2 D Kuta Alam Banda Aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh
02.169.107.8-101.000
Rp. 1.691.380.841,74
Rp. 1.691.380.841,74
Rp. 1.690.992.000,00
Total Pengunjung: 3.199.559
21 Juli 2023 20.55 WIB
© 2005-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230712
31°C
Berawan
Cari
IND
20.55
21/07/2023

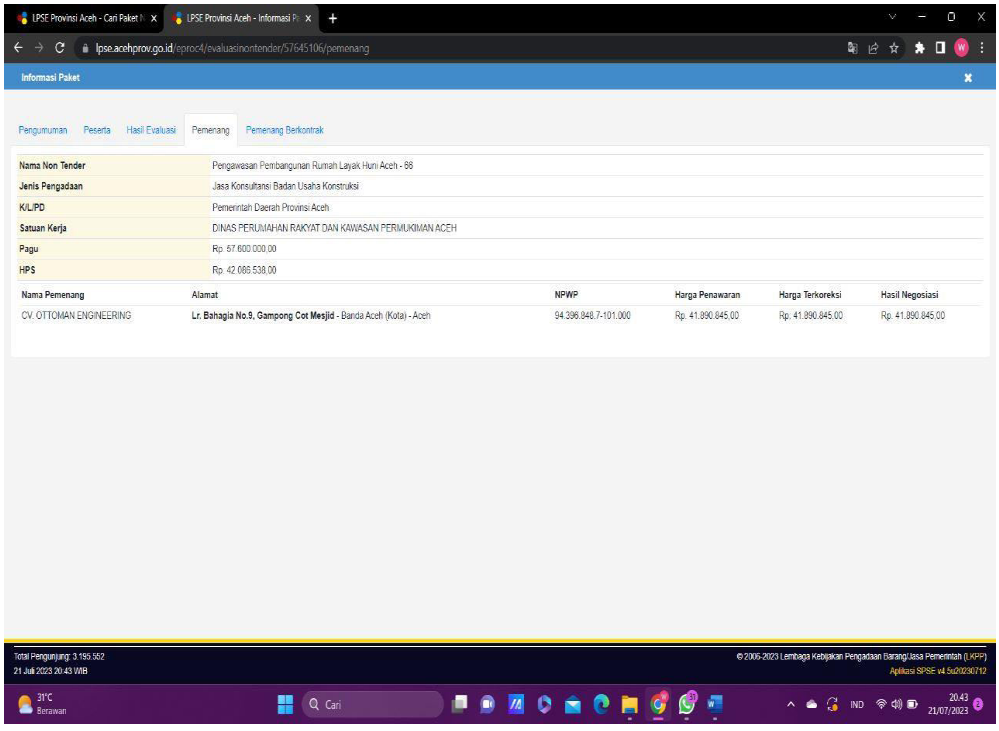

LPSE Provinsi Aceh - Cari Paket
lpse.acehprov.go.id/eproc4/lelang?kategoriId=&tahun=&instansiId=&rekanan=dimitra+karya&kontrak_status=&kontrak_tipe=
BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
dimitra karya
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
48912106
Supervisi Peningkatan Jaringan Irigasi D.I Kuta Tinggi Kab. Aceh Tenggara spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 119.187.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
130 Jt
48911106
Supervisi Pembangunan Bangunan Perkuatan Tebing dan Normalisasi Sungai Krueng Manggeng Kab. Aceh Barat Daya spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 394.996.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
435 Jt
48523106
Pengawasan Rehab Pelataran Dermaga PPP Labuhan Haji kabupaten Aceh Selatan spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 200.311.710,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
213,6 Jt
47299106
Pengawasan Peningkatan Jaringan Perpipaan Dan Sambungan Rumah Spam Gampong Dihit Kec. Simeulue Tengah Kab. Simeulue spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 115.533.240,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
120 Jt
Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.195.564
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230712
https://lpse.acehprov.go.id/eproc4/lelang/47299106/pengumumanlelang
31°C
Berawan
Cari
IND
20.48
21/07/2023

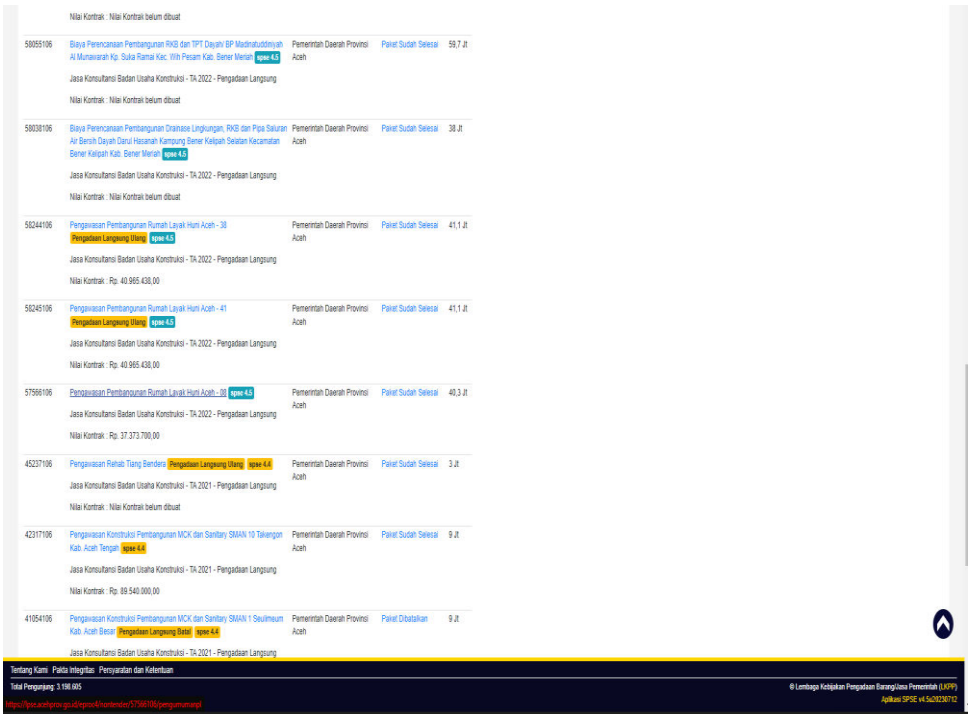

LPSE Provinsi Aceh - Cari Paket
LPSE Provinsi Aceh - Informasi T
lpse.acehprov.go.id/eproc4/evaluasi/47299106/pemenang
Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pengawasan Peningkatan Jaringan Perpipaan Dan Sambungan Rumah Spam Gampong Dihit Kec. Simeulue Tengah Kab. Simeulue
Jenis Pengadaan
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 120.000.000,00
HPS
Rp. 119.994.996,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. DIMITRA KARYA CIPTA CONSULTANT
JL. SALAM NO. 8 BANDAR BARU KUTA ALAM - KOTA BANDA ACEH - Banda Aceh (Kota) - Aceh
01.983.973.7-101.000
Rp. 115.721.940,00
Rp. 115.721.940,00
Rp. 115.533.240,00
Total Pengunjung: 3.195.564
21 Jul 2023 20.48 WIB
© 2006-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230712
31°C
Berawan
Cari
IND
20.48
21/07/2023


LPSE Provinsi Aceh - Cari Paket
lpse.acehprov.go.id/eproc4/nontender?kategoriId=&tahun=&instansiId=&rekanan=jaroe+karya
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
52736106 Perencanaan Rehabilitasi Ruang Kelas SMAN 4 Aceh Barat Daya Kab. Aceh Barat Daya spse 4.4 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 14,5 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
52738106 Perencanaan Rehabilitasi Ruang Kelas SMAN Unggul Tunas Bangsa Kab. Aceh Barat Daya spse 4.4 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 14,5 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
52737106 Perencanaan Rehabilitasi Ruang Kelas SMAN 5 Aceh Barat Daya Kab. Aceh Barat Daya spse 4.4 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 14,5 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
52327106 Pengawasan Pembangunan Infrastruktur Rumah Ibadah Aceh Barat Daya - 1 spse 4.4 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 42 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Rp. 41.738.000,00
52315106 Pengawasan Pembangunan Infrastruktur Rumah Ibadah Prov. Aceh - 34 spse 4.4 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 78 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Rp. 77.379.000,00
50748106 Pengawasan Pembangunan Infrastruktur PSU Kab. Aceh Barat 1 spse 4.4 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 89,8 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Rp. 89.466.000,00
Tampilan 1 sampai 25 dari 58 data
Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.199.564
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230712
https://lpse.acehprov.go.id/eproc4/nontender/52315106/pengumumanpl
31°C Berawan
Cari
IND
20.46 21/07/2023


LPSE Provinsi Aceh - Cari Paket
LPSE Provinsi Aceh - Informasi P
lpse.acehprov.go.id/eproc4/evaluasinontender/52315106/pemenang
Informasi Paket
Pengumuman Peserta Hasil Evaluasi Pemenang Pemenang Berkontrak
Nama Non Tender Pengawasan Pembangunan Infrastruktur Rumah Ibadah Prov. Aceh - 34
Jenis Pengadaan Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu Rp. 78.000.000,00
HPS Rp. 77.998.479,00
Nama Pemenang Alamat NPWP Harga Penawaran Harga Terkoreksi Hasil Negosiasi
CV. Jaroe Karya Konsultan Jl. Nyak Arief E-4c dsn timur kopelma darussalam - Banda Aceh (Kota) - Aceh 93.817.366.4-101.000 Rp. 77.894.250,00 Rp. 77.894.250,00 Rp. 77.379.000,00
Total Pengunjung: 3.199.564
21 Juli 2023 20.45 WIB
© 2006-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230712
31°C Berawan
Cari
IND
20.46 21/07/2023


LPSE Provinsi Aceh - Cari Paket
lpse.acehprov.go.id/eproc4/nontender?kategoriId=&tahun=&instansiId=&rekanan=ottoman
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
57178106 Perencanaan Pembangunan dan Pengembangan Prasarana Dayah Wilayah XIV Kab. Aceh Jaya (2 Dayah) Paket 3 spse 4.5 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 67 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Rp. 66.928.560,00
57819106 Perencanaan Pembangunan dan Pengembangan Prasarana Dayah Wilayah XV Kab. Aceh Barat (3 Dayah) Paket 10 spse 4.5 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 41,7 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
57646106 Pengawasan Pembangunan Rumah Layak Huni Aceh - 67 spse 4.5 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 26,6 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Rp. 24.535.440,00
57645106 Pengawasan Pembangunan Rumah Layak Huni Aceh - 66 spse 4.5 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 42,1 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Rp. 38.047.560,00
56835106 Pengawasan Pembangunan Sarana dan Prasarana Pariwisata Kab. Aceh Barat spse 4.5 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 20 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
57235106 Pengawasan Rehabilitasi Ruang Kelas SMAN 1 Rundeng Kota Subulussalam spse 4.5 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 9,9 Jt
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung
Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat
57362106 Pengawasan Rehabilitasi Mushalla SMAN 1 Sultan Daulat Kota Subulussalam spse 4.5 Pemerintah Daerah Provinsi Aceh Paket Sudah Selesai 9,9 Jt
Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.195.551
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230712
https://lpse.acehprov.go.id/eproc4/nontender/57645106/pengumumanpl
31°C Berawan
Cari
IND
20.44
21/07/2023


LPSE Provinsi Aceh - Cari Paket
LPSE Provinsi Aceh - Informasi Pa
lpse.acehprov.go.id/eproc4/evaluasinontender/57645106/pemenang
Informasi Paket
Pengumuman Peserta Hasil Evaluasi Pemenang Pemenang Berkontrak
Nama Non Tender Pengawasan Pembangunan Rumah Layak Huni Aceh - 66
Jenis Pengadaan Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
KIL/PD Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu Rp. 57.600.000,00
HPS Rp. 42.086.538,00
Nama Pemenang Alamat NPWP Harga Penawaran Harga Terkoreksi Hasil Negosiasi
CV. OTTOMAN ENGINEERING Lr. Bahagia No.9, Gampong Cot Mesjid - Banda Aceh (Kota) - Aceh 94.396.948.7-101.000 Rp. 41.890.845,00 Rp. 41.890.845,00 Rp. 41.890.845,00
Total Pengunjung: 3.195.552
21 Juli 2023 20.43 WIB
© 2005-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230712
31°C Berawan
Cari
IND
20.43
21/07/2023



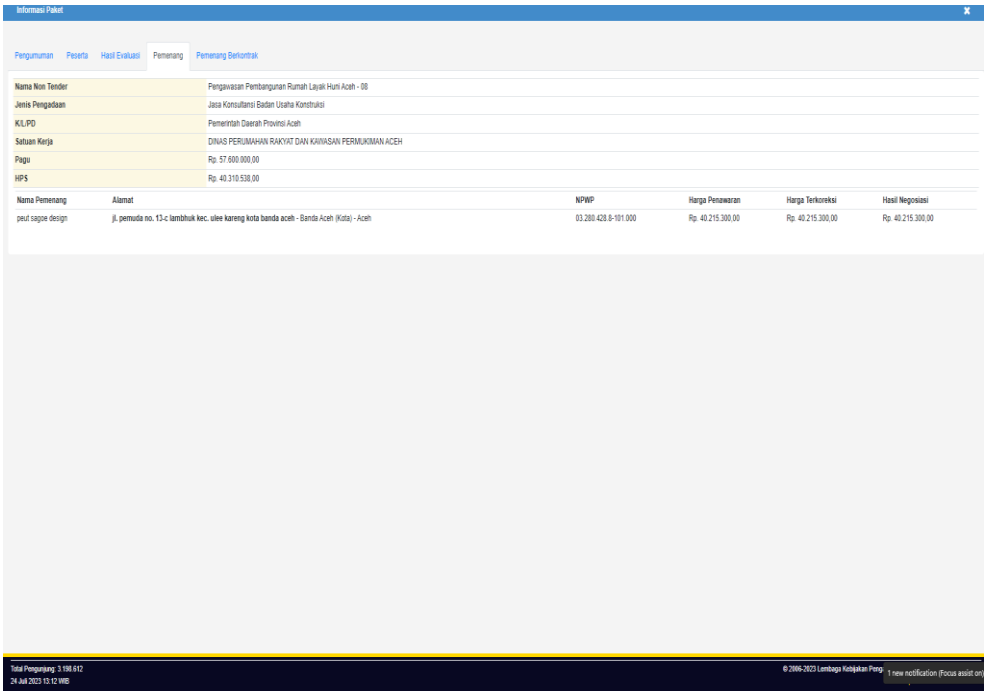
	Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat			
58055106	Biaya Perencanaan Pembangunan RKB dan TPT Dayah/ BP Madinatuddiniyah Al Munawarah Kp. Suka Ramai Kec. Wih Pesam Kab. Bener Meriah spac 4.5 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Paket Sudah Selesai	59,7 Jt
58038106	Biaya Perencanaan Pembangunan Drainase Lingkungan, RKB dan Pipa Saluran Air Bersih Dayah Darul Hasanah Kampung Bener Kelipah Selatan Kecamatan Bener Kelipah Kab. Bener Meriah spac 4.5 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Paket Sudah Selesai	38 Jt
58244106	Pengawasan Pembangunan Rumah Layak Huni Aceh - 38 Pengadaan Langsung Ulang spac 4.5 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung Nilai Kontrak : Rp. 40.965.438,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Paket Sudah Selesai	41,1 Jt
58245106	Pengawasan Pembangunan Rumah Layak Huni Aceh - 41 Pengadaan Langsung Ulang spac 4.5 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung Nilai Kontrak : Rp. 40.965.438,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Paket Sudah Selesai	41,1 Jt
57566106	Pengawasan Pembangunan Rumah Layak Huni Aceh - 08 spac 4.5 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Pengadaan Langsung Nilai Kontrak : Rp. 37.373.700,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Paket Sudah Selesai	40,3 Jt
45237106	Pengawasan Rehab Tiang Bendera Pengadaan Langsung Ulang spac 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2021 - Pengadaan Langsung Nilai Kontrak : Nilai Kontrak belum dibuat	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Paket Sudah Selesai	3 Jt
42317106	Pengawasan Konstruksi Pembangunan MCK dan Sanitary SMAN 10 Takengon Kab. Aceh Tengah spac 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2021 - Pengadaan Langsung Nilai Kontrak : Rp. 89.540.000,00	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Paket Sudah Selesai	9 Jt
41054106	Pengawasan Konstruksi Pembangunan MCK dan Sanitary SMAN 1 Seulimeum Kab. Aceh Besar Pengadaan Langsung Belal spac 4.4 Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2021 - Pengadaan Langsung	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh	Paket Dibatalkan	9 Jt

Tentang Kami Pakta Integritas Persyaratan dan Ketentuan

Total Pengunjung: 3.196.605

© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)

Aplikasi SPSE v4.5x20230712



Informasi Paket

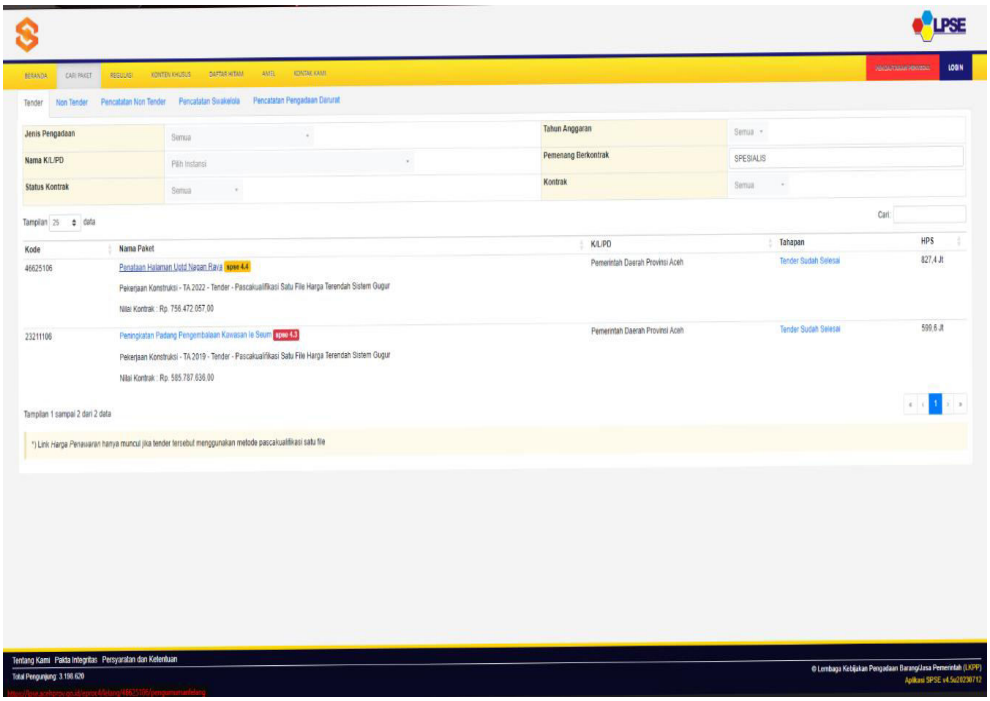
Pengumuman Peserta Hasil Evaluasi Pemenang Pemenang Berkontrak

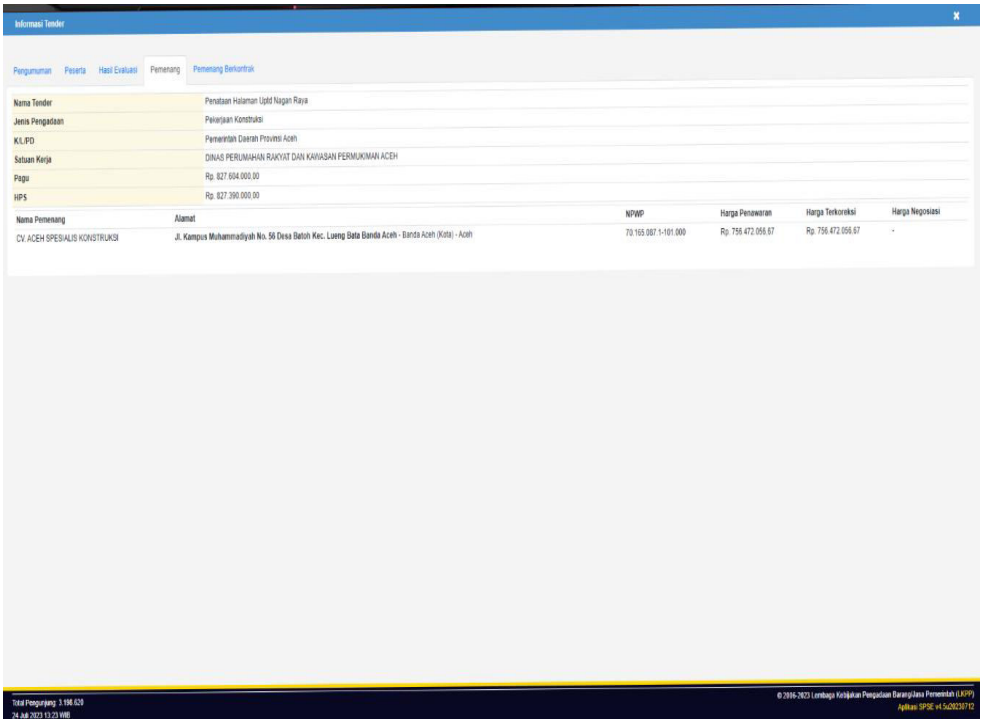
Nama Non Tender	Pengawasan Pembangunan Rumah Layak Huni Aceh - 08
Jenis Pengadaan	Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
KL/PD	Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja	DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu	Rp. 57.600.000,00
HPS	Rp. 40.310.538,00

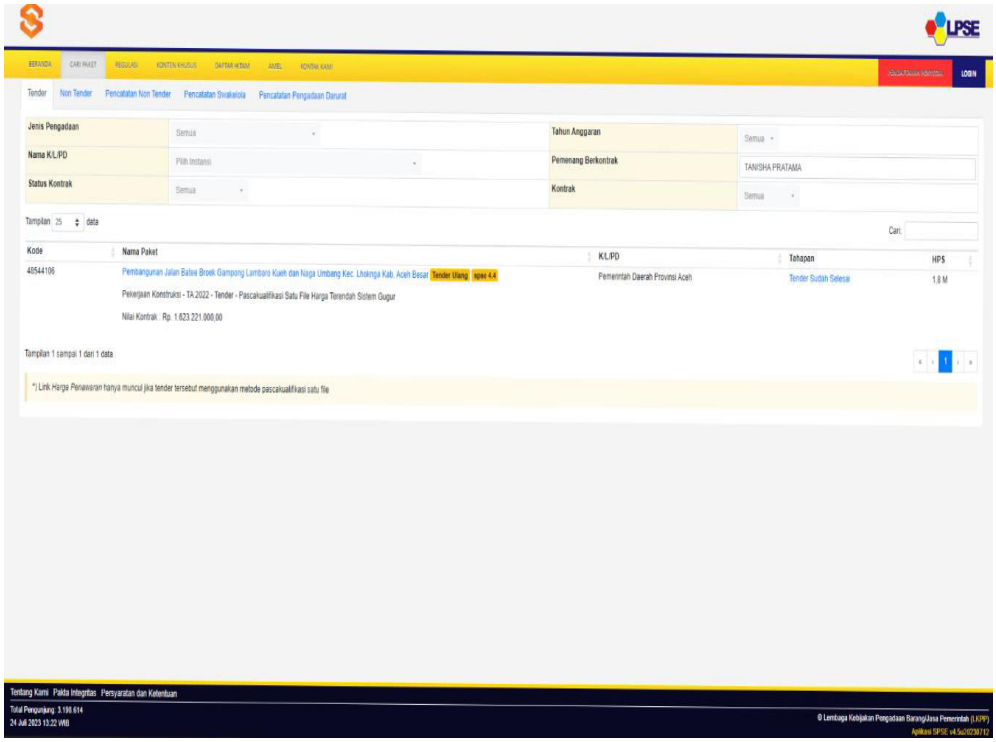
Nama Pemenang	Alamat	NPWP	Harga Penawaran	Harga Terkoreksi	Hasil Negosiasi
peut sagoe design	jl. pemuda no. 13-c lambhuk kec. ulee kareng kota banda aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh	03.280.428.8-101.000	Rp. 40.215.300,00	Rp. 40.215.300,00	Rp. 40.215.300,00

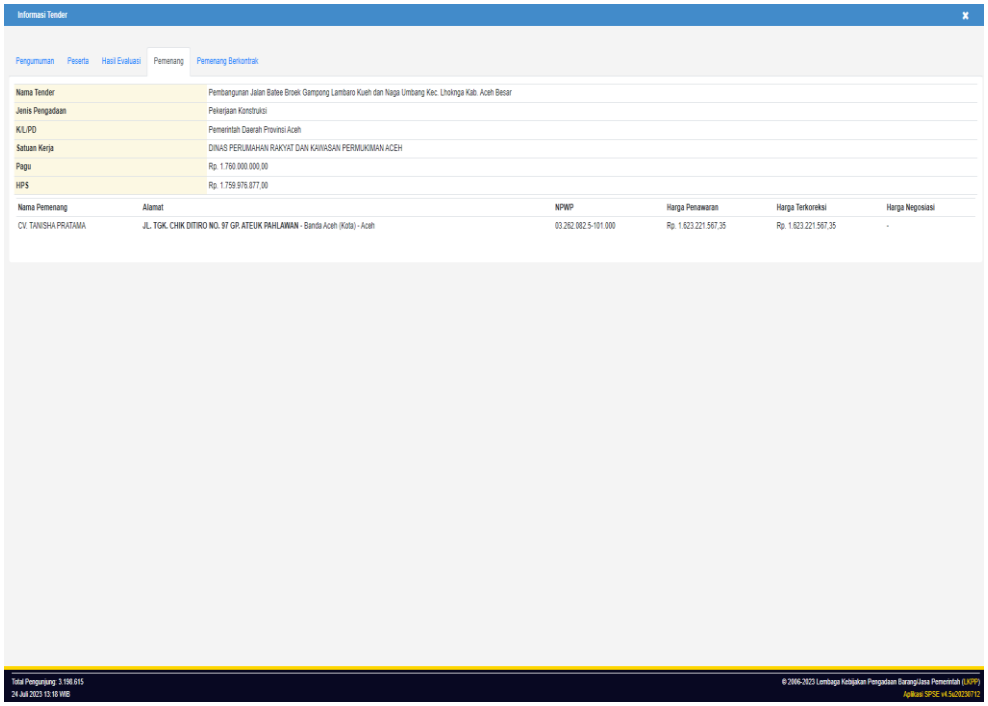
Total Pengunjung: 3.196.612

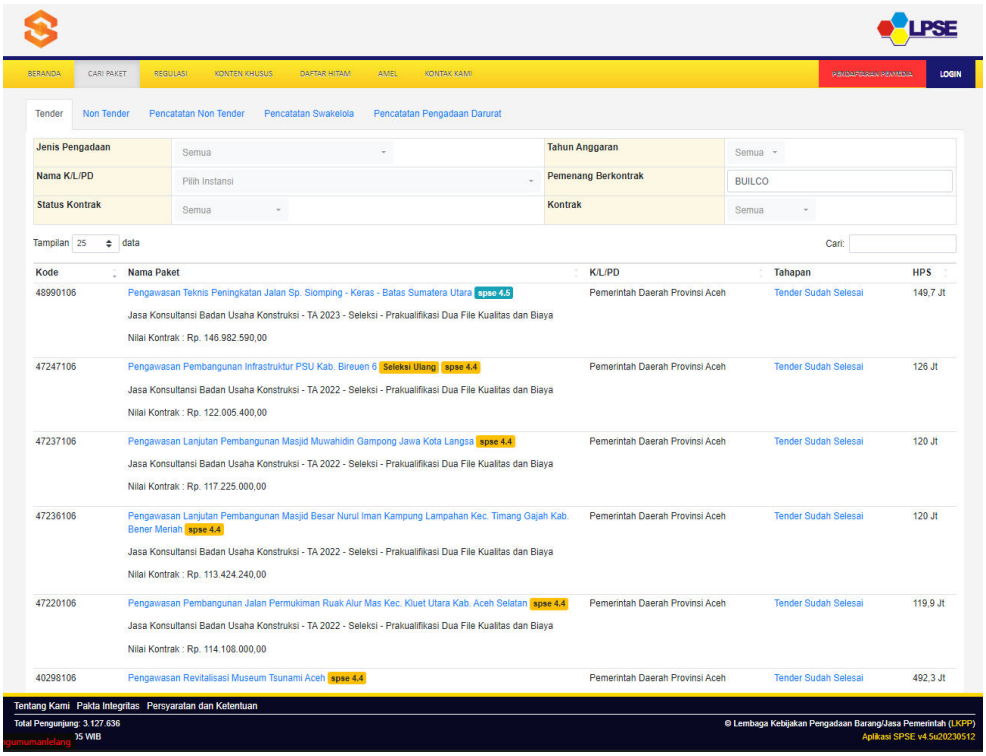
24 Juli 2023 13:12 WIB

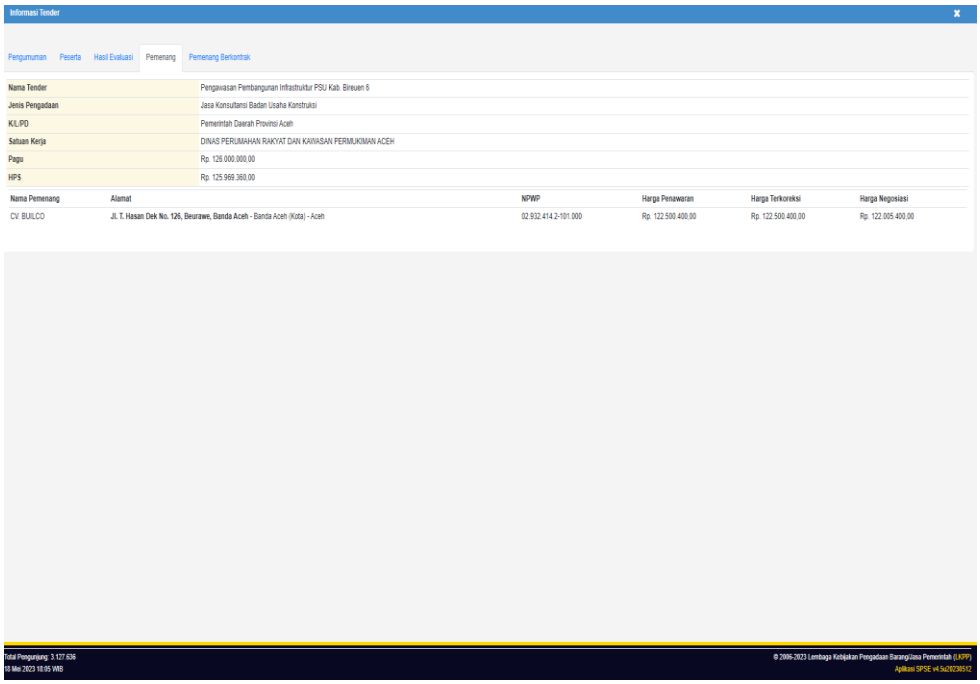

LPSE
BERANDA
CARI PAKET
REGULER
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
ANTEL
KONTAK KAMI
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
SPESIALIS
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
46625106
Penataan Halaman Uptd Nagan Raya
spse 4.4
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
827,4 Jt
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 756.472.057,00
23211106
Peningkatan Padang Pengembalaan Kawasan Ie Seum
spse 4.3
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
599,6 Jt
Pekerjaan Konstruksi - TA 2019 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 565.787.636,00
Tampilan 1 sampai 2 dari 2 data
*) Link Harga Penawaran hanya muncul jika tender tersebut menggunakan metode pascakualifikasi satu file
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.198.628
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5


Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Penataan Halaman Uptd Nagan Raya
Jenis Pengadaan
Pekerjaan Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 827.604.000,00
HPS
Rp. 827.390.000,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. ACEH SPESIALIS KONSTRUKSI
Jl. Kampus Muhammadiyah No. 56 Desa Batoh Kec. Lueng Bata Banda Aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh
70.165.087.1-101.000
Rp. 756.472.056,67
Rp. 756.472.056,67
-
Total Pengunjung: 3.198.628
24 Juli 2023 15:23 WIB
© 2008-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5


BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AKSEL
KONTAK KAMI
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Semua
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
TANISHA PRATAMA
Status Kontrak
Semua
Kontrak
Semua
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
40544106
Pembangunan Jalan Batee Broek Gampong Lambaro Kueh dan Naga Umbang Kec. Lhoknga Kab. Aceh Besar
Tender Ulang
spse 4.4
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
1,8 M
Pekerjaan Konstruksi - TA 2022 - Tender - Pascakualifikasi Satu File Harga Terendah Sistem Gugur
Nilai Kontrak : Rp. 1.623.221.000,00
Tampilan 1 sampai 1 dari 1 data
*) Link Harga Penawaran hanya muncul jika tender tersebut menggunakan metode pascakualifikasi satu file
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung : 3.198.614
24 Juli 2023 13:22 WIB
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)


Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pembangunan Jalan Batee Broek Gampong Lambaro Kueh dan Naga Umbang Kec. Lhoknga Kab. Aceh Besar
Jenis Pengadaan
Pekerjaan Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 1.760.000.000,00
HPS
Rp. 1.759.976.877,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. TANISHA PRATAMA
JL. TGK. CHIK DITIRO NO. 97 GP. ATEUK PAHLAWAN - Banda Aceh (Kota) - Aceh
03.262.082.5-101.000
Rp. 1.623.221.567,35
Rp. 1.623.221.567,35
-
Total Pengunjung : 3.198.615
24 Juli 2023 13:10 WIB
© 2086-2023 Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)


BERANDA
CARI PAKET
REGULASI
KONTEN KHUSUS
DAFTAR HITAM
AMEL
KONTAK KAMI
LOGIN
Tender
Non Tender
Pencatatan Non Tender
Pencatatan Swakelola
Pencatatan Pengadaan Darurat
Jenis Pengadaan
Semua
Tahun Anggaran
Nama K/L/PD
Pilih Instansi
Pemenang Berkontrak
BUILCO
Status Kontrak
Kontrak
Tampilan 25 data
Cari:
Kode
Nama Paket
K/L/PD
Tahapan
HPS
48990106
Pengawasan Teknis Peningkatan Jalan Sp. Siomping - Keras - Batas Sumatera Utara spse 4.5
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2023 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 146.982.590,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
149,7 Jt
47247106
Pengawasan Pembangunan Infrastruktur PSU Kab. Bireuen 6 Seleksi Ulang spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 122.005.400,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
126 Jt
47237106
Pengawasan Lanjutan Pembangunan Masjid Muwahidin Gampong Jawa Kota Langsa spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 117.225.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
120 Jt
47236106
Pengawasan Lanjutan Pembangunan Masjid Besar Nurul Iman Kampung Lampahan Kec. Timang Gajah Kab. Bener Meriah spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 113.424.240,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
120 Jt
47220106
Pengawasan Pembangunan Jalan Permukiman Ruak Alur Mas Kec. Kluet Utara Kab. Aceh Selatan spse 4.4
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi - TA 2022 - Seleksi - Prakualifikasi Dua File Kualitas dan Biaya
Nilai Kontrak : Rp. 114.108.000,00
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
119,9 Jt
40298106
Pengawasan Revitalisasi Museum Tsunami Aceh spse 4.4
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Tender Sudah Selesai
492,3 Jt
Tentang Kami
Pakta Integritas
Persyaratan dan Ketentuan
Total Pengunjung: 3.127.636
© Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (LKPP)
Aplikasi SPSE v4.5u20230512


Informasi Tender
Pengumuman
Peserta
Hasil Evaluasi
Pemenang
Pemenang Berkontrak
Nama Tender
Pengawasan Pembangunan Infrastruktur PSU Kab. Bireuen 6
Jenis Pengadaan
Jasa Konsultansi Badan Usaha Konstruksi
K/L/PD
Pemerintah Daerah Provinsi Aceh
Satuan Kerja
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN ACEH
Pagu
Rp. 126.000.000,00
HPS
Rp. 125.969.360,00
Nama Pemenang
Alamat
NPWP
Harga Penawaran
Harga Terkoreksi
Harga Negosiasi
CV. BULCO
Jl. T. Hasan Dek No. 126, Beurawe, Banda Aceh - Banda Aceh (Kota) - Aceh
02.932.414.2-101.000
Rp. 122.500.400,00
Rp. 122.500.400,00
Rp. 122.005.400,00

Lampiran B.2

Pengaruh *Competitive Bidding* Pada Pekerjaan Konstruksi Terhadap Pemenang Tender Dalam *E-Procurement* Lpse Di Kota Banda Aceh.

Pengantar

Kuesioner ini dibuat untuk kepentingan penyelesaian Tugas Akhir di Program Studi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Aceh. Dalam kuesioner ini terdapat beberapa pertanyaan mengenai faktor-faktor yang berkaitan dengan Pandangan Bapak/Ibu mengenai penggunaan sistem pelelangan elektronik pada pengadaan barang atau jasa di Kota Banda Aceh. Peneliti sangat mengharapkan Bapak/Ibu dapat mengisi kuesioner ini dengan sebenar-benarnya. Data kuesioner hanya dimiliki oleh peneliti dan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya diketahui oleh peneliti, serta hasil yang diperoleh benar-benar untuk kepentingan Tugas Akhir. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu, peneliti menyampaikan ucapan terima kasih.

A. Data Karakterstik dan Data Responden

NO	**Data Peneliti**	
1	Nama	Fahrul Iqhwanussufa
2	Nim	1803120139

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner penelitian ini.

Data Responden								
1	No Responden	11						
2	Umur	25 Tahun						
3	Jabatan	Wakil Direktur						
4	Pendidikan terakhir	SMA ☐	D3	√	S1	☐	S2	☐
5	Nama Perusahaan	Cv.Tanisha Pratama						

Banda Aceh, 21 Juli 2023

Tanda tangan

B. Pengisian Kuesioner

Berilah tanda centang (√) untuk mengisi kuesioner di bawah ini pada pilihan jawaban yang sesuai dengan keadaan dan kondisi lingkungan kerja atau jawaban yang Bapak/Ibu anggap mewakili pada kolom yang disediakan.

Kuesioner tentang faktor-faktor ancaman dan peluang serta kelebihan dan kekurangan yang terjadi dalam dalam sistem penawaran layanan pengadaan secara elektronik (LPSE) menurut pandangan kontraktor dikota Banda Aceh. Jawaban pada Kuesioner penelitian ini dibedakan menjadi 5 (lima) tingkat, sebagai berikut:

1. Sangat Setuju (SS)

2. Setuju (S)

3. Cukup Setuju (CS)

4. Tidak Setuju (SS)

5. Sangat Tidak Setuju (STS)

Faktor-faktor ancaman dan peluang, kelebihan dan kekurangan yang terjadi dalam sistem penawaran layanan pengadaan secara elektronik (LPSE).

Table 1. Penilaian untuk Frekuensi

No	Kualifikasi	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	5
2	Setuju (S)	4
3	Cukup Setuju (CS)	3
4	Tidak Setuju (TS)	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Lampiran B.3

Table 2. Format Kuesioner untuk responden

No	Variabel	Penyataan	Frekuennsi				
1	Faktor kekuatan *(strengths)*	Proses Pengadaan barang dan jasa menggunakan LPSE menghasilkan produk terbaik	1	2 √	3	4	5
2		Proses Pengadaan barang dan jasa menggunakan LPSE menjadi lebih cepat dan Mudah		√			
3		Proses Pengadaan Barang dan Jasa Secara Elektronik dapat Meminimalisir biaya lainlain		√			
4		Proses Pengadaan Barang dan Jasa Secara Elektronik dapat Mengurangi tingkat kecurangan		√			
5		Proses Pengadaan Barang dan Jasa Sesuai Kuantitas yang di butuhkan		√			
6	Faktor kelemahan (Weakness)	Biaya untuk pendaftaran e-procurement lebih murah daripada proses pengadaan manual		√			
7		Proses Pengadaan Barang dan Jasa dilaksanakan dengan Sumber Daya yang rendah namun memiliki dampak yang besar		√			
8		Petunjuk manual (modul) tentang penggunaan aplikasi dapat di download dari Aplikasi		√			
9		Penilaian Terhadap Pengadaan Barang dan Jasa memiliki Nilai Value For Money		√			
10		Akses Pengadaan Barang/Jasa akurat sesuai dengan kebutuhan		√			
11	Faktor Peluang *(Opporthanities)*	Proses loading Aplikasi cepat		√			
12		Panitia bisa dihubungi penyedia melalui menu aplikasi untuk setiap paket informasi/penawaran		√			
13		Kebijakan, proses dan petunjuk pengadaan di publikasi secara					

		online		√			
14		proses Pemilihan Barang dan Jasa harus diterapkan sesuai Prinsip-prinsip yang ada		√			
15		Pengadaan Barang dan Jasa yang dilaksanakan sesuai dengan anggaran yang diajukan instansi bersangkutan		√			
16	Faktor Ancaman (*Threats)*	Proses Aanwijzing (penjelasan pekerjaan) secara online cukup efektif dalam menjawab pertanyaan seputar pengadaan				√	
17		Jangka waktu pengumuman pengadaan sudah cukup untuk mengetahui adanya informasi pengadaan		√			
18		Peserta yang terlibat terjadinya persaingan tidak sehat, dikenakan sanksi dimasukkan daftar hitam		√			
19		Tidak ada intervensi yang mengganggu terciptanya mekanisme pasar dalam Pengadaan Barang/Jasa		√			
20		Adanya mekanisme pengaduan jika ada peraturan yang melanggar dalam pengadaan barang/jasa		√			

Lampiran B.4 Rekap Responden Pengisian Responden

Strengths						Weakness					Opporthunities					Threats					
Responden	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X.15	X1.16	X1.17	X1.18	X1.19	X1.20	Total
CV. INTI WATENA KARYA	2	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	58
CV. ALIF ENGINERING	2	2	3	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	53
CV. PATI UTAMA KONSULTAN	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
CV. AXIAL HIGHWAY ENGINEERING	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	76
CV. PEUT SAGOE DESIGN	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	2	3	2	4	3	2	4	2	58
CV. PUTRA MANDIRI KONSULTAN	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	64
CV TRC COMPANY	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	77
CV BEIN JOHN CONSULTAN	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	76
CV. BUILCO	4	4	2	2	4	4	2	2	3	2	4	2	4	4	4	2	2	4	2	4	61
CV. SPESIALIS	2	4	2	4	4	2	4	4	3	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2	57
CV. TANISHA PRATAMA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	42
CV. ARYA DUTA BEUTARI	4	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	58
CV DIMITRA KARYA CIPTA	4	3	2	2	3	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	62
CV. JAROE KARYA KONSULTAN	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	72
CV. OTTOMAN ENGINEERING	4	3	2	2	3	4	2	2	3	5	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	60
CV. ALPIN PATIRAYA CONSULTAN	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	56
PT. DUA MITRA KOALISI	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	2	4	61
BUILD KANAKA INDONESIA	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	73
PT. PUTRA ANDESPAL PERKASA	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	64
PT. GLOBAL REKAYASA KONSULTAN	2	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	64

Lampiran C

Lampiran C.1 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

UJI VALIDASI				
No	Variabel	R. Hitung	R. Tabel	Keterangan
1	X1.1	0,59	0,44	Valid
2	X1.2	0,59	0,44	Valid
3	X1.3	0,22	0,44	Tidak Valid
4	X1.4	0,48	0,44	Valid
5	X1.5	0,59	0,44	Valid
6	X1.6	0,59	0,44	Valid
7	X1.7	0,48	0,44	Valid
8	X1.8	0,48	0,44	Valid
9	X1.9	0,51	0,44	Valid
10	X1.10	0,41	0,44	Valid
11	X1.11	0,65	0,44	Valid
12	X1.12	0,48	0,44	valid
13	X1.13	0,59	0,44	valid
14	X1.14	0,27	0,44	Tidak Valid
15	X.15	0,59	0,44	Valid
16	X1.16	0,09	0,44	Tidak Valid
17	X1.17	0,35	0,44	Tidak Valid
18	X1.18	0,59	0,44	Valid
19	X1.19	0,48	0,44	Valid
20	X1.20	0,59	0,44	Valid

UJI RELIABILITAS		
Nilai yang ditetapkan	Nilai Cronbach Alpha	Kesimpulan
0,60	0,83	RELIABEL

Lampiran C.2 Distribusi Nilai R tabel Signifikasi 5%

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	**0.361**	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Lampiran C.3 Perhitungan SWOT

INTERNAL						
No	Variabel	Rating				
	Kekuatan	1	2	3	4	5
1	Menghasilkan produk yang baik	0	6	0	14	0
2	Menjadi lebih cepat dan mudah	0	7	3	10	1
3	Meminimalisir biaya	0	15	1	4	0
4	Mengurangi tingkat kecurangan	0	9	0	11	0
5	Sesuai kuantitas yang dibutuhkan	0	6	3	10	1
No	Kelemahan					
6	Biaya pendaftaran lebih murah	0	6	0	14	0
7	Sumber daya rendah tapi berdampak besar	0	9	0	11	0
8	Semua ketetapan dapat di download pada aplikasi	0	9	0	11	0
9	Penilaian terhadap pengadaan memiliki nilai *Value for money*	0	5	4	11	0
10	Akses pengadaan hanya sesuai kebutuhan	0	7	2	10	1

EKSTERNAL						
No	Variabel	Rating				
	Peluang	1	2	3	4	5
11	Proses *Loading* aplikasi cepat	0	7	0	13	0
12	Penyedia melalui aplikasi	0	9	0	11	0
13	Kebijakan proses dipublikasi secara *online*	0	7	0	13	0
14	Proses pemilihan diterapkan sesuai aturan	0	13	1	6	0
15	Dilaksanakan sesuai anggaran yang diajukan bersangkutan	0	8	0	12	0
No	Ancaman					
16	Proses *Aanwizing* secara *online*	0	8	0	12	0
17	Jangka waktu pengadaan	0	10	4	6	0
18	Peserta mudah dimasukkan ke daftar hitam	0	6	0	14	0
19	Tidak ada intervens yang mengganggu terciptanya mekanisme	0	9	0	11	0
20	Perpanjang kontrak akibat menghambat waktu	0	7	0	13	0

Perhitungan *Internal Strategic Factors Analysis Summary* (IFAS)

No	Variabel	Pengolahan Data Kuesioner	Bobot	Rating	Skor
	Kekuatan				
1	Menghasilkan Produk yang baik	68	0,11	3	0,36
2	Menjadi lebih cepat dan mudah	68	0,11	3	0,36
3	Meminimalisir biaya	49	0,08	2	0,19
4	Mengurangi tingkat kecurangan	62	0,10	3	0,30
5	Sesuai kuantitas yang dibutuhkan	66	0,10	3	0,34
Total Kekuatan		313	0,49		1,56
No	Kelemahan				
6	Biaya pendaftaran lebih murah	68	0,11	3	0,36
7	Sumber daya rendah tapi berdampak besar	62	0,10	3	0,30
8	Semua ketetapan dapat di download pada aplikasi	62	0,10	3	0,30
9	Penilaian terhadap pengadaan memiliki nilai Value for money	66	0,10	3	0,34
10	Akses pengadaan hanya sesuai kebutuhan	65	0,10	3	0,33
Total Kelemahan		323	0,51		1,64
Total Internal		636	1		1,82

Perhitungan *Eksternal Strategic Factors Analysis Summary* (EFAS)

No	Variabel	Pengolahan Data Kuesioner	Bobot	Rating	Skor
	Peluang				
1	Proses Loading aplikasi cepat	66	0,11	3	0,35
2	penyedia melalui aplikasi	62	0,10	3	0,31
3	kebijakan proses dipublikasi secara online	66	0,11	3	0,35
4	proses pemilihan diterapkan sesuai aturan	53	0,08	3	0,22
5	dilaksanakan sesuai anggaran yang diajukan bersangkutan	64	0,10	3	0,33
Total peluang		311	0,50		1,55
No	Ancaman				
6	Proses Aanwizing secara online	64	0,10	3	0,33
7	jangka waktu pengadaan	56	0,09	3	0,25
8	peserta mudah dimasukkan ke daftar hitam	68	0,11	3	0,37
9	tidak ada intervens yang mengganggu terciptnya mekanisme	62	0,10	3	0,31
10	perpanjang kontrak akibat menghambat waktu	66	0,11	3	0,35
Total Ancaman		316	0,50		1,60
	Total eksternal	627	1		3,15

BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR

Telah dilaksanakan Sidang Tugas Akhir Tahun Ajaran 2022/2023

Hari/Tanggal	:	Senin / 21 Agustus 2023
Tempat	:	Ruang Sidang – Gedung FT Unmuha
Nama Máhasiswa	:	Fahrul Iqhwanussufa
NIM	:	1803120139
Program Studi	:	Teknik Sipil
Judul Tugas Akhir	:	Pengaruh *Competitive Bidding* Pada Pekerjaan Kontruksi Terhadap Pemenang Tender Dalam *E-Procurement* LPSE di Kota Banda Aceh.

Dengan hasil Sidang Tugas Akhir :

1. Sidang cukup satu kali
2. (2.) Sidang cukup satu kali dengan perbaikan

Mengetahui dan menilai :

1. Dosen Pembimbing
   Nama : Ir. Jurisman Amin, ST, MT, IPM ASEAN Eng TTD : .....
2. Dosen Penguji I
   Nama : Ir. Zainuddin, MT TTD : .....
3. Dosen Penguji I
   Nama : Cut Nawalul Azka, S.ST, MT, IPP TTD : .....

Mengetahui,
Pimpinan Sidang

Ir. Jurisman Amin, ST, MT, IPM, ASEAN Eng
NIDN : 1314057801

RESUME SIDANG TUGAS AKHIR

Dosen Penguji I : Ir. Zainuddin, MT

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Cover disesuaikan dengan buku panduan.	Cover Sudah disesuaikan kembali berdasarkan buku panduan
2.	Perbaiki abstrak sesuai dengan hasil dan pembahasan.	Pada abstrak sudah diperbaiki dan disesuaikan dengan hasil dan pembahasan
3.	Pada hal 4 bab ll tinjauan pustaka bukan landasan teori.	Pada tinjauan pustaka sudah diperbaiki dan disesuaikan kembali.
4.	Pada pendahuluan dan latar belakang margin terlalu besar dan penulisan dilihat jangan ada kata berulang.	Pada pendahuluan dan latar belakang sudah diperbaiki dan disesuaikan kembali sesuai dengan buku panduan.
5.	Pada kata pengantar tidak boleh bahasa arab.	Pada kata pengantar sudah di perbaiki dan disesuaikan kembali.
6.	Cantumkan jumlah responden pada abstrak dan pendahuluan.	Pada abstrak dan pendahuluan sudah di tambahkan dan disesuikan kembali.
7.	Pada hal 17 buat tabel jumlah pengambilan sampel di 3.3.	Tabel jumlah pengambilan sampel sudah di perbaiki dan disesuaikan kembali.
8.	Lampirkan kuisioner di buku laporan.	Lampiran kuisioner sudah di tambahkan di buku laporan.
9.	Uji validitas kenapa di pernyataan bisa dinyatakan tidak valid?	Karna R tabel lebih besar dari pada R hitung.
10.	Pada bagan alir ditambahkan hasil dan angka dari hasil penelitian.	Pada bagan alir sudah di tambahkan dan disesuaikan dengan hasil penelitian.

Mengetahui,
Dosen Pembimbing

Ir. Jurisman Amin, ST, MT, IPM, ASEAN Eng
NIDN : 1314057801

Mengetahui,
Dosen Penguji I

Ir. Zainuddin, MT
NIDN : 0110105703

RESUME SIDANG TUGAS AKHIR

Dosen Penguji II : Cut Nawalul Azka, S.ST, MT, IPP

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Apa itu competitive bidding?	Competitive bidding itu adalah penawaran yang kompetitif atau bersaing.
2.	Kenapa penelitian ini menggunakan data kuantitatif?	Karena penelitian ini mengambil data dalam jumlah angka yang banyak.
3.	Secara umum faktor internal dan faktor eksternal itu apa?	Faktor internal merupakan faktor yang berasal dari dalam proyek baik dari pemilik, perencana, kontraktor atau konsultan. Sedangkan faktor eksternal merupakan faktor yang berasal dari luar proyek konstruksi.
4.	Kenapa mengambil *purposive sampling* pada penelitian ini?	Karena sesuai untuk digunakan dalam penelitian kuantitatif dan untuk mendapatkan sampel yang mewakili tujuan penelitian.
5.	Bagaimana cara membaca R tabel dan lampirkan R tabel di lampiran.	Cara membaca R tabel adalah dengan melihat pada probabilitas tertentu, dimana yang biasa digunakan adalah nilai 0,05. Selanjutnya tentukan berapa nilai DF (degree of freedom) atau derajat kebebasan dengan rumus (df = n – 2).
6.	Kenapa memilih signifikan 5%?	Dikarenakan 5% tingkat kepercayaan 95% atau alpha 0.05.
7.	Perbaiki daftar isi, sub bab jangan sampai 2.11.	Daftar isi dan sub bab sudah diperbaiki dan disesuaikan kembali.
8.	Apa itu IFAS dan EFAS?	IFAS adalah analisis faktor strategi internal yang terdiri dari kekuatan dan kelemahan dari perusahaan sedangkan EFAS adalah analisis faktor eksternal yang terdiri dari peluang dan ancaman terhadap perusahaan.

Mengetahui,
Dosen Pembimbing

Ir. Jurisman Amin, ST, MT, IPM, ASEAN Eng
NIDN : 1314057801

Mengetahui,
Dosen Penguji II

Cut Nawalul Azka, S.ST, MT, IPP
NIDN : 1330019301

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH

Jalan Muhammadiyah No. 91 Batoh Lueng Bata – Banda Aceh 23245

KARTU KENDALI KEGIATAN PENULISAN TUGAS AKHIR

Nama	: FAHRUL IQHWANUSSUFA
Npm	: 1803120139
Dosen Pembimbing	: Ir. JURISMAN AMIN, ST, MT, IPM, ASEAN Eng
Judul Tugas Akhir	: Pengaruh *Competitive Bidding* Pada Pekerjaan Kontruksi Terhadap Pemenang Tender Dalam *E-Procurement* LPSE di Kota Banda Aceh.

Tanggal	Uraian Kegiatan	Tanda tangan pembimbing
16/5-23	- Penulisan Bab I pendahuluan sesuikan dgn panduan buku panduan penulisan TA bukan proposal. - perbaiki kembali referensi dan sesuikan bagian 79 di tetitih - paragraf di perbaiki lagi	Ik.
23/5-23	- Susunan kalimat di perbaiki kembali & lembaran Bab I tetap max 3 halaman. - Penomoran dan paragraf di perbaiki lagi - ulasan/pembahasan tetap mengacu berdasarkan judul, rumusan masalah & ruang lingkup	Ik.

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH

Jalan Muhammadiyah No. 91 Batoh Lueng Bata – Banda Aceh 23245

Tanggal	Uraian Kegiatan	Tanda tangan pembimbing
26/5-23	- Perbaiki penulisan Bab I dan Bab II. - Cek kembali secara lengkap pada Bab III dan tidak keluar bahasan dari lingkup penelitian. yg di teliti.	
	- Cek kembali penomoran dan paragraf penulisan.	
	- Bagan Alir di sinkronkan berdasarkan tahapan pada Bab III.	
30/5-23	- Cek kembali terkait prosedur data primer/skunder dan penjelasannya. - uraikan yg lebih detail untuk prosedur hasil survei lapangan.	
	- Lanjut Bab IV.	

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH

Jalan Muhammadiyah No. 91 Batoh Lueng Bata – Banda Aceh 23245

Tanggal	Uraian Kegiatan	Tanda tangan pembimbing
2/6-23	- Perbaiki kembali penulisan prolehan hasil pada karakteristik responden. - pada karakteristik responden muncullah nilai kuantitas dan persentase nya dapat dibuat dalam bentuk tabel & grafik - tahapan perhitungan nya sesuai tahun yg di jelaskan pada bab III. - Tabel & bingkai gambar sejajar margin	
5/6-23	- perbaiki/pahami kembali metode perhitungan SWOT - Tambahkan pembahasan berdasarkan hasil penelitian	

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH

Jalan Muhammadiyah No. 91 Batoh Lueng Bata – Banda Aceh 23245

Tanggal	Uraian Kegiatan	Tanda tangan pembimbing
16/6-2023	- Lengkapi data pendukung - Cek kembali penulisan YG dobel, titik koma & pratanggraf. - Sinkronkan tahapan Bab III dan hasil - kesimpulan di cek lagi	Jk
4/8-23	Buku TA dapat di seminarkan.	Jk