

**PENGARUH PENERAPAN *SISTEM ENTERPRISE RESOURCE  
PLANNING (ERP)* DAN KUALITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI  
TERHADAP EFEKTIVITAS PENGENDALIAN INTERNAL ATAS  
PELAPORAN KEUANGAN PADA PERUM BULOG KANWIL ACEH**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan  
Memenuhi Syarat-syarat Mencapai  
Gelar Sarjana Ekonomi

Oleh:

**ANNISA PRETY  
NPM.2002110035**



**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH  
FAKULTAS EKONOMI  
BANDA ACEH  
2024**



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH**  
**FAKULTAS EKONOMI**

JALAN MUHAMMADIYAH NO. 91 BATHOH LUENG BATA  
TELEPON (0651) 21023 FAX. 21023 – 34092  
BANDA ACEH 23245

Jurusan : Akuntansi  
Program : Sarjana S-1

Banda Aceh, 29 Januari 2024

**TANDA PERSETUJUAN/PENGESAHAN SKRIPSI**

Dengan ini, kami menyatakan telah menyetujui/mengesahkan skripsi saudara:

**ANNISA PRETY**  
**NPM : 2002110035**

Dengan judul:

**PENGARUH PENERAPAN SISTEM *ENTERPRISE RESOUC*E PLANNING (ERP)  
DAN KUALITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI TERHADAP EFEKTIVITAS  
PENGENDALIAN INTERNAL ATAS PELAPORAN KEUANGAN PADA PERUM  
BULOG KANWIL ACEH**

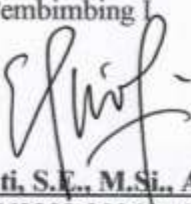
Yang diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat-syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana  
Ekonomi Pada Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh.

Menyetujui / Mengesahkan :

Ketua Program Studi  
Akuntansi

  
**H. Zulkifli Umar, S.E., M.Si., Ak.CA**  
NIK. 19711019 200405 1 001

Pembimbing I

  
**Eva Susanti, S.E., M.Si., Ak.CA**  
NIK. 19760202 200607 2 001

Pembimbing II

  
**Elviza, S.E., M.Si**  
NIK. 19840405 201112 2 001



Mengetahui,  
Dekan Fakultas Ekonomi

  
**Drs. Laminiz Gadeng, SE., M.Si., MM**  
NIK. 19700408 199401 1 001



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH  
**FAKULTAS EKONOMI**  
JALAN MUHAMMADIYAH NO. 91 BATHOH LUENG BATA  
TELEPON (0651) 21023 FAX. 21023 – 34092  
BANDA ACEH 23245

Jurusan : Akuntansi  
Program : Sarjana S-1

Banda Aceh, 29 Januari 2024

### TANDA PERSETUJUAN KOMISI UJIAN SKRIPSI

Dengan ini, kami menyatakan telah menyetujui/mengesahkan skripsi saudara:

**ANNISA PRETY**  
**NPM : 2002110035**

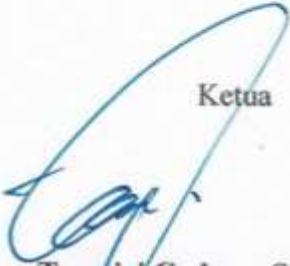
Dengan judul:

**PENGARUH PENERAPAN SISTEM *ENTERPRISE RESOUCE PLANNING* (ERP)  
DAN KUALITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI TERHADAP EFEKTIVITAS  
PENGENDALIAN INTERNAL ATAS PELAPORAN KEUANGAN PADA PERUM  
BULOG KANWIL ACEH**

Yang telah dipertahankan di depan Komisi Ujian, pada tanggal 27 Januari 2024

Menyetujui / Mengesahkan :  
Komisi Ujian

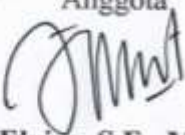
Ketua

  
**Drs. Tarmizi Gadeng, S.E., M.Si., M.M**  
**NIK. 19700408 199401 1 001**

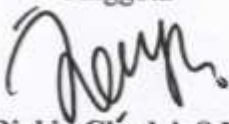
Sekretaris

  
**Eva Susanti, S.E., M.Si., Ak.CA**  
**NIK. 19760202 200607 2 001**

Anggota

  
**Elviza, S.E., M.Si**  
**NIK. 19840405 201112 2 001**

Anggota

  
**Intan Rizkia Chudri, S.E., M.Si**  
**NIK. 19871208 201306 2 001**

Mengetahui  
Ketua Program Studi Akuntansi

  
**H. Zulkifli Umar, S.E., M.Si., Ak.CA**  
**NIK. 195711019 200405 1 001**

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

**"SAYA YANG BERTANDA TANGAN DI BAWAH INI MENYATAKAN BAHWA SKRIPSI INI TELAH DITULIS DENGAN SESUNGGUH-SUNGGUHNYA DAN TIDAK ADA BAGIAN YANG MERUPAKAN PENJIPLAKAN KARYA ORANG LAIN DI PROGRAM STUDI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH, APABILA DI KEMUDIAN HARI TERBUKTI BAHWA PERNYATAAN INI TIDAK BENAR MAKA SAYA SANGGUP MENERIMA HUKUMAN/SANKSI SESUAI PERATURAN YANG BERLAKU"**

Banda Aceh, 29 Januari 2024

Yang Menyatakan



*Annisa Prety*

Annisa Prety

## HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh, saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Annisa Prety  
NPM : 2002110035  
Program Studi : Akuntansi  
Fakultas : Ekonomi  
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh **Hak Bebas Royalty Non Eklusif (Non-Exclusive Royalty Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

### **PENGARUH PENERAPAN SISTEM *ENTERPRISE RESOUCE PLANNING* (ERP) DAN KUALITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI TERHADAP EFEKTIVITAS PENGENDALIAN INTERNAL ATAS PELAPORAN KEUANGAN PADA PERUM BULOG KANWIL ACEH**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan) dengan Hak Royalty Non-Eksklusif ini Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Banda Aceh  
Pada Tanggal : 29 Januari 2024

Yang Menyatakan,  
  
Annisa Prety

10000  
METERAI  
TEMPEL  
FEB5AJX242187561

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat, hidayah, kekuatan dan kesehatan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP) Dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh”**. Selanjutnya salawat dan salam kepada junjungan alam Nabi Besar Muhammad SAW yang telah membawa syiar islam di atas muka bumi ini.

Dalam penyelesaian skripsi ini, penulis telah berusaha semaksimal mungkin sesuai dengan kemampuan dan pengalaman yang penulis miliki. Namun penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, baik dalam isi maupun teknis penulisannya. Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati penulis mengharapkan adanya pandangan pikiran, berupa kritik dan saran dari berbagai pihak demi kesempurnaan penulisan ini. Pada kesempatan ini, perkenankan penulis mengucapkan ribuan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

1. Ayahanda dan Ibunda yang telah mendidik, membesarkan, serta mencurahkan kasih sayangnya kepada penulis guna tercapainya cita-cita dan terima kasih juga kepada saudara penulis yang telah memberikan dukungan serta kasih sayang.
2. Bapak Drs. Tarmizi Gadeng, SE, M.Si, MM selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh

3. Bapak Zulkifli Umar, SE, M.Si, Ak Selaku ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh
4. Ibu Eva Susanti, SE, M.Si, Ak. CA selaku pembimbing pertama Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh
5. Ibu Elviza, SE, M.Si selaku pembimbing kedua penulis Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh.
6. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi Muhammadiyah khususnya Staf Pengajar pada Jurusan Akuntansi yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
7. Teman-teman angkatan yang telah banyak memberikan dorongan semangat dalam penulisan skripsi ini.

Akhirnya kepada Allah SWT kita berserah diri, karena segala sesuatu tidak akan terjadi jika bukan atas kehendaknya.

Banda Aceh, Januari 2024

Penulis

## DAFTAR ISI

|                                                                                                                                                | Halaman       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>KATA PENGANTAR .....</b>                                                                                                                    | <b>i</b>      |
| <b>DAFTAR ISI .....</b>                                                                                                                        | <b>iii</b>    |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                                                                                                                      | <b>v</b>      |
| <b>DAFTAR GAMBAR.....</b>                                                                                                                      | <b>vi</b>     |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                                                                                                                   | <b>vii</b>    |
| <b>ABSTRAK .....</b>                                                                                                                           | <b>viii</b>   |
| <b>ABSTRACT .....</b>                                                                                                                          | <b>ix</b>     |
| <br><b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>                                                                                                             | <br><b>1</b>  |
| 1.1 Latar Belakang Penelitian .....                                                                                                            | 1             |
| 1.2 Rumusan Masalah Penelitian .....                                                                                                           | 4             |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....                                                                                                                    | 5             |
| 1.4 Manfaat Penelitian .....                                                                                                                   | 5             |
| 1.5 Ruang Lingkup Penelitian .....                                                                                                             | 6             |
| <br><b>BAB II KAJIAN KEPUSTAKAAN .....</b>                                                                                                     | <br><b>7</b>  |
| 2.1 Landasan Teoritis .....                                                                                                                    | 7             |
| 2.1.1 Efektivitas Pengendalian Internal .....                                                                                                  | 7             |
| 2.1.2 Penerapan Sistem <i>Enterprise Resource Planning</i> (ERP).....                                                                          | 13            |
| 2.1.3 Kualitas sistem informasi akuntansi.....                                                                                                 | 16            |
| 2.2 Penelitian Sebelumnya .....                                                                                                                | 19            |
| 2.3 Kerangka Penelitian .....                                                                                                                  | 24            |
| 2.3.1 Hubungan Penerapan <i>Enterprise Resource Planning</i> (ERP)<br>dengan Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan<br>Keuangan..... | 24            |
| 2.3.2 Hubungan Kualitas sistem informasi akuntansi dengan<br>Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan<br>Keuangan.....                 | 25            |
| 2.4 Hipotesis .....                                                                                                                            | 26            |
| <br><b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>                                                                                                     | <br><b>28</b> |
| 3.1 Desain Penelitian .....                                                                                                                    | 28            |
| 3.1.1 Sifat Studi .....                                                                                                                        | 28            |
| 3.1.2 Jenis Investigasi .....                                                                                                                  | 28            |
| 3.1.3 Tingkat Intervensi Peneliti .....                                                                                                        | 29            |
| 3.1.4 Situasi Studi .....                                                                                                                      | 29            |
| 3.1.5 Unit Analisis .....                                                                                                                      | 29            |
| 3.1.6 Horizon Waktu .....                                                                                                                      | 30            |
| 3.2 Populasi dan Sampel Penelitian.....                                                                                                        | 30            |
| 3.3 Sumber dan Teknik Pengumpulan Data .....                                                                                                   | 31            |
| 3.4 Definisi dan Operasioanalisis Variabel.....                                                                                                | 32            |
| 3.5 Teknik Analisis Data .....                                                                                                                 | 33            |

|                                                                                                                                                                                                     |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.6 Pengujian Data .....                                                                                                                                                                            | 33        |
| 3.6.1 Uji Reliabilitas .....                                                                                                                                                                        | 34        |
| 3.6.2 Uji Validitas .....                                                                                                                                                                           | 34        |
| 3.7 Pengujian Hipotesis .....                                                                                                                                                                       | 35        |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>                                                                                                                                                 | <b>38</b> |
| 4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian .....                                                                                                                                                            | 38        |
| 4.2 Karakteristik Responden .....                                                                                                                                                                   | 39        |
| 4.3 Analisis Regresi Linier Berganda .....                                                                                                                                                          | 41        |
| 4.4 Hasil Pengujian Data.....                                                                                                                                                                       | 43        |
| 4.4.1 Uji Validitas Instrumen .....                                                                                                                                                                 | 43        |
| 4.4.2 Uji Reliabilitas Instrumen.....                                                                                                                                                               | 45        |
| 4.5 Analisis Deskriptif .....                                                                                                                                                                       | 46        |
| 4.5.1 Variabel Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan<br>Keuangan .....                                                                                                                   | 46        |
| 4.5.2 Variabel Penerapan <i>Sistem Enterprise Resource Planning</i><br>(ERP) .....                                                                                                                  | 48        |
| 4.5.3 Variabel Kualitas Sistem Informasi Akuntansi .....                                                                                                                                            | 49        |
| 4.6 Hasil Pengujian Hipotesis .....                                                                                                                                                                 | 50        |
| 4.6.1 Hasil Pengujian Secara Bermasa-Sama dan Parsial .....                                                                                                                                         | 50        |
| 4.6.2 Hasil Pengujian Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....                                                                                                                                         | 51        |
| 4.7. Pembahasan .....                                                                                                                                                                               | 53        |
| 4.7.1 Pengaruh Penerapan <i>Sistem Enterprise Resource Planning</i><br>(ERP) dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi terhadap<br>Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan<br>Keuangan ..... | 53        |
| 4.7.2 Pengaruh Penerapan <i>Sistem Enterprise Resource</i><br><i>Planning</i> (ERP) terhadap Efektivitas Pengendalian<br>Internal Atas Pelaporan Keuangan .....                                     | 53        |
| 4.7.3 Pengaruh Kualitas Sistem Informasi akuntansi terhadap<br>Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan<br>Keuangan .....                                                                   | 55        |
| <b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>                                                                                                                                                             | <b>57</b> |
| 4.1 Kesimpulan .....                                                                                                                                                                                | 57        |
| 4.2 Saran.....                                                                                                                                                                                      | 57        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>                                                                                                                                                                          | <b>59</b> |
| <b>LAMPIRAN-LAMPIRAN .....</b>                                                                                                                                                                      |           |

## DAFTAR TABEL

|                                                                                                                    | <b>Halaman</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Tabel 2.1 Penelitian Sebelumnya .....                                                                              | 21             |
| Tabel 3.1 Instrumen Skala Likert.....                                                                              | 31             |
| Tabel 3.2 Definisi Operasional Variabel.....                                                                       | 32             |
| Tabel 4.1 Karakteristik Responden.....                                                                             | 40             |
| Tabel 4.2 Pengaruh variabel bebas terhadap Efektivitas Pengendalian<br>Internal Atas Pelaporan Keuangan.....       | 42             |
| Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas.....                                                                                 | 44             |
| Tabel 4.4 Uji Reliabilitas variabel penelitian (Alpha) .....                                                       | 45             |
| Tabel 4.5 Penjelasan Responden Terhadap Variabel Efektivitas Pengendalian<br>Internal Atas Pelaporan Keuangan..... | 46             |
| Tabel 4.6 Penjelasan Responden Terhadap Variabel Penerapan Sistem<br>Enterprise Resource Planning (ERP) .....      | 48             |
| Tabel 4.7 Penjelasan Responden Terhadap Variabel Kualitas Sistem<br>Informasi Akuntansi.....                       | 49             |
| Tabel 4.8 Model Summury .....                                                                                      | 52             |

## DAFTAR GAMBAR

|                                        | <b>Halaman</b> |
|----------------------------------------|----------------|
| Gambar 2.1    Kerangka Pemikiran ..... | 26             |

## DAFTAR LAMPIRAN

|                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lampiran 1. Data Dari Kuisisioner .....                                                                    |
| Lampiran 2. Data Kuisisioner .....                                                                         |
| Lampiran 3. Frequencies Identitas Responden .....                                                          |
| Lampiran 4. Frequencies Efektivitas Pengendalian Internal.....                                             |
| Lampiran 5. Frequencies Penerapan Sistem <i>Enterprise Resource Planning</i> (ERP)                         |
| Lampiran 6. Frequencies Kualitas Sistem Informasi Akuntansi.....                                           |
| Lampiran 7. Reliability dan Validitas Efektivitas Pengendalian Internal.....                               |
| Lampiran 8. Reliability dan Validitas Penerapan Sistem <i>Enterprise Resource<br/>Planning</i> (ERP) ..... |
| Lampiran 9. Reliability dan Validitas Kualitas Sistem Informasi Akuntansi .....                            |
| Lampiran 10. Regression .....                                                                              |

**PENGARUH PENERAPAN SISTEM *ENTERPRISE RESOURCE PLANNING* (ERP) DAN KUALITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI TERHADAP EFEKTIVITAS PENGENDALIAN INTERNAL ATAS PELAPORAN KEUANGAN PADA PERUM BULOG KANWIL ACEH**

**ANNISA PRETY  
NPM.2002110035**

Pembimbing I : Eva Susanti, M.Si, Ak. CA  
Pembimbing II : Elviza, SE, M.Si

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh secara simultan dan secara parsial. Populasi dan sampel dalam penelitian ini sebanyak 32 karyawan pada Perum BULOG Kanwil Aceh. Metode penelitian yang digunakan yaitu metode kuantitatif. Penelitian ini menggunakan teknik analisis data regresi linier berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara simultan dan secara parsial penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh. Kesimpulan dalam penelitian ini yaitu penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh baik secara simultan maupun secara parsial.

Kata kunci: *Penerapan Sistem Enterprise Resource Planning (ERP), Kualitas Sistem Informasi Akuntansi, Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan*

*THE INFLUENCE OF THE IMPLEMENTATION OF ENTERPRISE RESOURCE  
PLANNING (ERP) SYSTEMS AND THE QUALITY OF ACCOUNTING  
INFORMATION SYSTEMS ON THE EFFECTIVENESS OF INTERNAL  
CONTROL OVER FINANCIAL REPORTING AT PERUM BULOG  
KANWIL ACEH*

ANNISA PRETY  
NPM.2002110035

*Supervisor I : Eva Susanti, M.Si, Ak. C.A*  
*Supervisor II : Elviza, SE, M.Si*

*ABSTRACT*

*This research aims to determine the effect of implementing the enterprise resource planning (ERP) system and the quality of the accounting information system on the effectiveness of internal control over financial reporting at Perum BULOG Kanwil Aceh simultaneously and partially. The population and sample in this research were 32 employees at Perum BULOG Regional Office of Aceh. The research method used is a quantitative method. This research uses multiple linear regression data analysis techniques. The research results show that simultaneously and partially the implementation of the enterprise resource planning (ERP) system and the quality of the accounting information system influence the effectiveness of internal control over financial reporting at Perum BULOG Kanwil Aceh. The conclusion in this research is that the implementation of the enterprise resource planning (ERP) system and the quality of the accounting information system influence the effectiveness of internal control over financial reporting at Perum BULOG Kanwil Aceh both simultaneously and partially.*

*Keywords: Implementation of Enterprise Resource Planning (ERP) Systems,  
Quality of Accounting Information Systems, Effectiveness of Internal  
Control Over Financial Reporting*

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Penelitian**

Perusahaan merupakan organisasi yang merupakan kumpulan orang-orang yang dipilih secara khusus untuk melakukan tugas negara sebagai bentuk pelayanan kepada orang banyak. Tujuan perusahaan dapat dicapai apabila mampu mengolah, menggerakkan dan menggunakan sumber daya manusia yang dimiliki secara efektif dan efisien. Organisasi perlu mengelola sumber daya manusia sebaik mungkin, karena kunci sukses suatu organisasi bukan hanya pada keunggulan teknologi dan tersedianya dana saja akan tetapi faktor manusia bisa dikatakan sebagai sumber daya utama yang mampu mengatur, menganalisis, dan mengendalikan masalah yang ada di dalam organisasi.

Sistem pengendalian internal (SPI) merupakan sesuatu perencanaan yang meliputi struktur organisasi, seluruh tata cara serta alat-alat yang dikoordinasikan di dalam industri buat mengecek ketelitian serta kebenaran informasi akuntansi, mendesak efisiensi, serta menolong mendorong kebijakan manajemen yang sudah diresmikan (Rahmawati, 2022). Kewajiban mempraktikkan prinsip-prinsip pengendalian internal di Indonesia telah diatur dengan tegas lewat peraturan perundang-undangan.

Komponen yang paling penting dalam SPI adalah sistem wewenang dan prosedur pencatatan, yang memberikan perlindungan yang sangat kuat terhadap kekayaan, utang, pendapatan, dan biaya. Setiap transaksi dalam suatu organisasi hanya terjadi pada saat otorisasi dari karyawan yang memiliki kemampuan untuk

mengamati transaksi yang bersangkutan. Oleh karena itu, sistem yang menyesuaikan dengan kebutuhan individu yang lebih lemah diperlukan untuk memberikan transparansi penuh atas setiap transaksi di dalam organisasi. Hal ini untuk mencapai tujuan pengembangan SPI, yang meliputi struktur organisasi, metode, dan pedoman yang terkoordinasi, terutama untuk memastikan keamanan hak-hak investor dan kreditor yang diakui dalam aktivitas dan untuk menghasilkan perjanjian aktivitas yang dapat dipercaya.

Setiap aktivitas akan selalu menghadapi tantangan yang berkaitan dengan pengelolaan teknologi informasi, baik yang bersifat teknis maupun tidak. Dalam aspek teknis menyangkut permasalahan seperti kesalahan sintak, kesalahan kognisi, dan kesalahan informasi yang diperoleh. Sebaliknya, dalam aspek non-teknis menyangkut penggunaan sistem atau SDM yang ada.

ERP (*Enterprise Resource Planning*) merupakan model sistem informasi yang memungkinkan organisasi untuk mengintegrasikan proses-proses aktivitas utamanya. ERP digunakan oleh instansi atau organisasi tertentu dan memiliki fungsi untuk membantu instansi tersebut dalam mengkoordinasikan dan mengintegrasikan berbagai kegiatan aktivitas berbasis informasi yang memiliki area fungsional fungsional yang berbeda agar dapat mewakili gambaran aktivitas seluas mungkin. Penerapan sistem ERP menjadi semakin penting bagi aktivitas yang ingin mencapai efisiensi dan daya saing. ERP memiliki beberapa modul yang terintegrasi dengan mulus ke dalam divisi organisasi, sehingga lebih mudah untuk mengkoordinasikan, memperluas, dan mengelola operasi aktivitas sehari-hari. Sistem ERP dapat didefinisikan sebagai sistem perangkat lunak paket

aktivitas yang memungkinkan organisasi untuk mengelola penggunaan sumber daya secara efisien dan efektif (bahan, sumber daya manusia, keuangan, dll) dengan menyediakan total, solusi terintegrasi untuk kebutuhan pemrosesan informasi organisasi (Hidayat, 2020).

Sistem informasi akuntansi menjadi tujuan dari sistem informasi manajemen. Dalam berbagai bidang usaha memerlukan sistem informasi akuntansi dalam melaksanakan kegiatannya. Penggunaan teknologi pada aktivitas aktivitas instansi membuka peluang bagi pengaksesan, pengelolaan, dan pendayagunaan informasi dalam volume yang besar, secara cepat dan akurat oleh instansi. Informasi akuntansi yang berhubungan dengan data keuangan suatu instansi merupakan bagian dari informasi penting yang diperlukan oleh manajemen. Sebuah sistem tentunya tidak akan dapat beroperasi dengan sendirinya, melainkan harus ada campur tangan manusia. Sehingga ada hal yang perlu dilakukan oleh instansi sebagai bentuk apresiasi atas apa yang mereka kerjakan untuk instansi, sebagai bentuk imbalan instansi menjanjikan suatu kontrak prestasi berupa gaji. Setiap instansi tentu memerlukan sebuah sistem yang dapat mengendalikan instansi agar tercipta manajemen yang baik termasuk sistem penggajian dan pengupahan.

Fenomena yang terjadi dalam meningkatkan efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh seperti kegagalan implementasi; implementasi sistem ERP seringkali menghadapi tantangan dalam hal waktu, biaya, dan sumber daya yang diperlukan. Kegagalan implementasi dapat disebabkan oleh kurangnya pemahaman tentang kebutuhan

instansi, kurangnya dukungan dari manajemen, atau kesalahan dalam perencanaan dan pengelolaan kegiatan instansi. Kemudian permasalahan yang terjadi yaitu ketidakcocokan dengan proses suatu kegiatan, sistem ERP yang tidak sesuai dengan proses instansi dapat menyebabkan kesulitan dalam penggunaan dan integrasi dengan sistem yang sudah ada. Hal ini dapat menghambat efisiensi operasional dan menghasilkan data yang tidak akurat. Selain itu, kurangnya pelatihan dan pemahaman pengguna tentang sistem ERP dapat menyebabkan penggunaan yang tidak efektif dan kesalahan dalam penginputan data. Hal ini dapat mengurangi manfaat yang diharapkan dari sistem ERP.

Berdasarkan uraian dan fenomena masalah yang telah dipaparkan di atas maka penulis tertarik untuk melakukan suatu penelitian mengenai “**Pengaruh Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP) dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh**”.

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka yang menjadi rumusan masalah penelitian ini adalah:

1. Apakah penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi secara simultan berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

2. Apakah penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) secara parsial berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.
3. Apakah kualitas sistem informasi akuntansi secara parsial berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

### **1.3 Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka yang menjadi tujuan penelitian penelitian ini adalah untuk:

1. Mengetahui pengaruh penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi secara simultan terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.
2. Mengetahui pengaruh penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) secara parsial terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.
3. Mengetahui pengaruh kualitas sistem informasi akuntansi secara parsial terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

### **1.4 Manfaat Penelitian**

Manfaat penelitian ini dibagi menjadi dua yaitu manfaat secara teoritis dan manfaat secara praktis.

### 1. Manfaat Secara Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberi masukan, sumbangan sekaligus referensi bagi pengembangan ilmu akuntansi secara teoritis yang berkaitan dengan pengaruh penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan.

### 2. Manfaat Secara Praktis.

- a. Bagi institusi, hasil penelitian ini diharapkan berguna sebagai bahan informasi, acuan dan masukan bagi pihak Perum BULOG Kanwil Aceh dalam rangka meningkatkan akuntansi keuangan untuk memberikan informasi kepada masyarakat.
- b. Bagi Peneliti lain sebagai gambaran dan acuan bagi peneliti lain yang akan melakukan penelitian dengan pokok permasalahan yang sama, yaitu pengaruh penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi dalam akuntansi keuangan.

### 1.5 Ruang Lingkup Penelitian

Ruang lingkup dalam penelitian ini difokuskan pada kajian mengenai penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi untuk menilai efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

## **BAB II**

### **TINJAUAN KEPUSTAKAAN**

#### **2.1 Landasan Teori**

##### **2.1.1 Efektivitas Pengendalian Internal**

Efektivitas pengendalian internal merupakan salah satu fungsi manajemen untuk menjamin pelaksanaan kegiatan sesuai dengan kebijakan dan rencana yang telah ditetapkan serta memastikan tujuan dapat tercapai secara efektif dan efisien. Manajemen adalah mengenai motivasi, organisasi dan memimpin suatu tim yang terdiri dari orang-orang dengan aktivitas untuk mencapai tujuan organisasi yang telah ditetapkan. Arens (2018:37) mendefinisikan pengaruh atas efektivitas sistem pengendalian internal dibuktikan dengan penyajian secara wajar informasi keuangan dalam laporan keuangan. Keberadaan suatu sistem pengendalian internal tidak menjamin adanya penyajian laporan keuangan secara wajar. Sebaliknya, jika suatu sistem pengendalian internal sangat lemah, masih dimungkinkan terjadinya suatu penyajian laporan keuangan secara wajar.

Menurut Romney (2019:48) efektivitas sistem pengendalian internal hanya bisa ditentukan apabila sistem tersebut telah berjalan. Lemahnya suatu desain sistem memang sangat memengaruhi efektivitas sistem itu untuk menyajikan laporan keuangan secara wajar. Efektivitas berperan sebagai tolak ukur suatu organisasi menyelesaikan pekerjaannya sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah dibuat.

Menurut Mardiasmo (2018:76) istilah pengendalian berasal dari bahasa Inggris yaitu "*control*" adalah merupakan salah satu fungsi terpenting dari

manajemen. Pengendalian secara umum bertujuan untuk memastikan bahwa kegiatan dapat berjalan sesuai dengan apa yang seharusnya atau seperti apa yang telah direncanakan.

Aktivitas pengendalian internal merupakan suatu kebijakan dan prosedur untuk melakukan kegiatan, mengidentifikasi risiko dan pengambilan keputusan. Sedangkan menurut Arens (2018:37) adalah kebijakan dan prosedur yang membantu memastikan bahwa tindakan yang perlu telah diambil untuk mengatasi resiko dalam pencapaian sasaran. Aktivitas pengendalian adalah kebijakan dan prosedur untuk membantu memastikan perintah manajemen telah dilaksanakan sesuai dengan kebijakan dan rencana yang telah ditetapkan, serta memastikan tindakan-tindakan yang perlu telah dilakukan untuk mengatasi resiko dalam pencapaian tujuan entitas. Permasalahan lemahnya pengendalian akan membawa dampak kepadakerugian yang besar dan bahkan kemungkinan terjadinya kegagalan organisasi. Mengingat arti pentingnya, pengendalian hampir selalu disebutkan dalam setiap literature manajemen.

Efektivitas dapat digunakan dalam berbagai konteks dalam sebuah organisasi misalnya seperti: evaluasi, penyelenggaraan pelayanan, audit serta program-program yang dijalankan. Menurut Romney (2019:48) efektivitas pengendalian internal dari adanya sistem informasi berbasis teknologi dapat dilihat dari beberapa hal yaitu:

1. Keamanan data  
Efektivitas terhadap keamanan data berhubungan dengan pencegahan bencana baik yang disengaja ataupun tingkat kemampuan sistem informasi berbasis teknologi dalam mengantisipasi kerusakan sistem.
2. Waktu

Ketepatan dan kecepatan waktu menjadi sebuah permintaan dalam pemakaian sistem informasi. Tingkat kemampuan sistem informasi berbasis teknologi dalam memproses data untuk rentang waktu yang telah ditentukan.

3. Ketelitian

Efektivitas dalam hal ketelitian berhubungan dengan tingkat kebebasan dari adanya kesalahan informasi. Kesalahan yang biasanya terjadi yaitu kesalahan pencatatan dan kesalahan dalam penghitungan.

4. Output

Berhubungan dengan kelengkapan informasi dari laporan yang dikeluarkan. Tingkat kemampuan sistem informasi berbasis teknologi membuat suatu laporan dengan pengembangan dan perhitungan yang sesuai dengan kebutuhan bagi pengguna informasi.

5. Relevansi

Manfaat yang dihasilkan dari adanya keluaran informasi baik dalam analisis data, pelayanan ataupun penyajian data.

Mardiasmo (2018:98) menjelaskan, aktivitas pengendalian merupakan kebijakan, prosedur, teknik, dan mekanisme yang digunakan untuk menjamin arahan manajemen telah dilaksanakan. Aktivitas pengendalian seharusnya efisien dan efektif, menyajikan kehandalan pelaporan keuangan, pengamanan aset organisasi, ketaatan/kepatuhan terhadap undang-undang, kebijakan dan peraturan lain untuk mencapai tujuan pengendalian itu sendiri. Aktivitas pengendalian meliputi :

- 1) Pemisahan fungsi/tugas/ wewenang yang cukup
- 2) Otorisasi transaksi dan aktivitas lainnya yang sesuai
- 3) Pengendalian secara fisik terhadap aset dan catatan
- 4) Evaluasi secara independen atas kinerja
- 5) Pengendalian terhadap pemrosesan informasi, hal ini berkaitan dengan proses otorisasi, kelengkapan dan keakuratan data keuangan.

Aktivitas pengendalian adalah tindakan-tindakan yang ditetapkan melalui kebijakan, prosedur, teknik, dan mekanisme yang digunakan untuk menjamin arahan manajemen untuk mengidentifikasi resiko terhadap pencapaian tujuan

yang akan dilakukan. Menurut Arens (2018:37) Indikatornya untuk variabel Aktivitas Pengendalian adalah sebagai berikut:

- 1) Harus sesuai Prinsip Akuntansi;
- 2) Perekrutan dan Pengembangan SDM;
- 3) Tugas Prosedur dalam Pekerjaan;
- 4) Kesesuaian;
- 5) Pemisahan Tugas;
- 6) Independen.

### **2.1.2 Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP)**

Satu-satunya program komputer yang paling penting dalam sistem manajemen informasi organisasi disebut perangkat lunak akuntansi. Tujuan akhir perangkat lunak ini dari tahap analisis dan desain sistem adalah untuk menyediakan informasi yang dibutuhkan pengguna untuk mengelola kebutuhan keuangan mereka, khususnya untuk mengumpulkan data yang diperlukan untuk memahami kehidupan sehari-hari mereka. Setiap organisasi aktivitas siap untuk mengintegrasikan konsep pengendalian berdasarkan pendapatan dan kebutuhan organisasi. pada dua prinsip, yaitu pengelolaan sumber daya manusia dan pengembangan keterampilan menulis yang berkaitan dengan perilaku etis. Setiap hal yang disebutkan di atas dapat memperjelas kebenaran dari apa yang dikatakan dan memberikan informasi sebagai alat untuk analisis yang harus diverifikasi kebenarannya agar dapat dimanfaatkan oleh pihak-pihak yang membuat argumen.

Istilah "sistem ERP" mengacu pada sistem paket yang terintegrasi penuh dan mengotomatiskan semua proses aktivitas dalam sebuah organisasi. ERP adalah strategi aktivitas untuk mengendalikan semua aspek operasi organisasi melalui pengumpulan dan penyesuaian data yang komprehensif (Hidayat,

2022:30). *Enterprise resource planning* (ERP) adalah sistem organisasi yang meliputi semua fungsi yang terdapat di dalam organisasi yang didorong oleh beberapa modul software yang terintegrasi untuk mendukung proses aktivitas internal organisasi (Rahmawati, 2022:64).

Menurut Susanto (2018:20), menjelaskan “*Enterprise resource planning* (ERP) merupakan *software* paket terintegrasi yang dirancang khusus untuk memberikan integrasi yang menyeluruh terkait dengan Sistem Informasi organisasi.” Software ERP sebagai sistem yang penggunaannya melalui media elektronik baik komputer, gadget dan sebagainya yang dapat terhubung dengan koneksi internet. Cakupan sistem informasi dapat memudahkan manajemen dari organisasi untuk memperoleh informasi yang diperlukan oleh organisasi untuk memastikan kelangsungan dari operasi organisasi. Sistem *enterprise resource planning* memiliki fungsi yang fatal bagi organisasi karena sistem ERP dapat memastikan suatu tujuan pengendalian internal berjalan sesuai yang diharapkan. Yaitu pengendalian pada akuntansi untuk memastikan pelaporan keuangan yang dihasilkan reliable. Dasarnya secara standar, software *enterprise resource planning* umumnya dibagi atas standar utama yakni operasi serta standar pembantu yakni finansial dan akuntansi serta sumber daya manusia (Farradhi dan Evayani, 2020:338).

Selain meningkatkan produktivitas organisasi secara keseluruhan, manajemen organisasi dapat melakukan perencanaan terhadap setiap karyawan dengan cepat dan akurat. Hal ini sangat penting terutama dalam hal pengelolaan keputusan karyawan. Sistem informasi *enterprise resource planning* efektif

digunakan di seluruh area organisasi yang terintegrasi, baik dari sisi struktural maupun fungsional. Dari segi struktur, jumlah karyawan di sebuah organisasi ditentukan oleh kriteria perekrutan yang relevan, seperti ukuran departemen, divisi, dan unit kerja. Dari segi fungsi, total aset organisasi dibagi-bagi sesuai dengan fungsi masing-masing di dalam organisasi, seperti pembayaran, pengangkatan, dan hal lainnya (Hidayat, 2022:30).

*Enterprise resource planning* adalah perangkat lunak yang mengintegrasikan semua departemen dan fungsi dalam sebuah organisasi, baik itu di bagian penjualan, sumber daya manusia, manufaktur, atau keuangan. Strategi *enterprise resource planning* dapat diimplementasikan dengan lebih efektif jika aplikasi dan infrastruktur komputer, baik perangkat keras maupun perangkat lunak, sudah tersedia, sehingga memungkinkan peningkatan yang lebih mudah. Fitur yang paling penting dari sistem *Enterprise resource planning* adalah integrasi. Tujuan dari integrasi adalah untuk menghubungkan berbagai kebutuhan pada satu perangkat lunak ke satu basis data logis, sehingga memudahkan semua departemen untuk berbagi informasi dan berkomunikasi (Hidayat, 2022:30).

Standar Finansial dan Akuntansi sebagai standar yang bertanggung jawab atas fungsi manajemen keuangan dan mendukung analisis dari berbagai aktivitas aktivitas dengan lokasi yang berbeda untuk dapat dijadikan sebagai satuan yang saling terhubung terdiri dari subsistem-subsistem sebagai berikut (Farradhi dan Evayani, 2020:338):

1. Akuntansi *finansial* (buku besar, akun piutang dan utang, aset tetap, konsolidasi)
2. Pengendalian (biaya *overhead*, biaya dasar aktivitas, biaya produk, analisa laba)

3. Manajemen investasi (perencanaan, penganggaran, pengawasan)
4. *Treasury*
5. *Enterprise Controlling* (manajemen sistem informasi, perencanaan aktivitas dan penganggaran, *profit center cost*).

Tujuan *enterprise resource planning* dalam organisasi adalah untuk memusatkan operasi aktivitas organisasi. *Enterprise resource planning* berfungsi untuk (Hidayat, 2022:30):

1. Mengotomatisasi dan mengintegrasikan banyak proses aktivitas
2. Berbagi basis data dan praktik aktivitas yang sama di seluruh organisasi,
3. Menghasilkan informasi waktu nyata
4. Memungkinkan integrasi proses transaksi dan perencanaan.

Indikator untuk mengukur *Enterprise resource planning* (ERP) adalah sebagai berikut (Hidayat, 2022:30):

- 1) Perangkat  
Merupakan indikator untuk menggambarkan kelengkapan yang mendukung terlaksananya penggunaan teknologi informasi, meliputi perangkat lunak, keras dan sistem jaringan.
- 2) Pengelolaan Data Keuangan  
Merupakan indikator untuk menggambarkan pemanfaatan teknologi informasi untuk pengelolaan data keuangan secara sistematis dan menyeluruh.
- 3) Perawatan  
Merupakan indikator untuk menggambarkan adanya jadwal pemeliharaan peralatan secara teratur terhadap perangkat teknologi informasi guna mendukung kelancaran pekerjaan.

### 2.1.3 Kualitas Sistem Informasi Akuntansi

Dalam penerapan suatu sistem informasi, kualitas sistem dan kualitas informasi yang dihasilkan dapat memberikan pengaruh terhadap kepuasan pengguna sistem. Dapat dikatakan bahwa seorang pengguna yang sudah merasa puas dengan hasil dari suatu sistem informasi cenderung akan dapat

menyelesaikan pekerjaannya dengan efektif. Jika tingkat kepuasan pengguna semakin tinggi terhadap sistem informasi maka akan semakin tinggi juga kinerja seseorang. Kepuasan pengguna merupakan penilaian yang menyangkut apakah kinerja suatu sistem informasi itu relatif bagus atau jelek dan apakah informasi akuntansi yang disajikan cocok atau tidak dengan tujuan penggunaannya. Apabila para pengguna secara terus menerus merasa puas dengan sistem informasi yang mereka gunakan, maka dapat dikatakan sistem informasi tersebut bekerja dengan baik atau sukses (Farradhi dan Evayani, 2020:339).

Dalam menghasilkan laporan yang berkualitas maka setiap entitas harus membuat laporan keuangan sesuai dengan standar akuntansi yang diterima umum atau dalam internasional dikenal dengan *International Accounting Standards Board* (IASB) yang sekarang disebut dengan *International Financial Reporting Standar* (IFRS) sebagai prasyarat dalam menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas dalam organisasi. Sama halnya dengan organisasi, juga harus dapat menghasilkan laporan keuangan dengan mengacu standar yang berlaku dalam an agar menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas dan baik (Defitri, 2018:68).

Pengaturan pengelolaan anggaran yang dapat mengacu pada ketentuan perundang-undangan pada UU Nomor 71 Tahun 2003 tentang keuangan negara menjelaskan bahwa keuangan negara dikelola secara tertib, taat pada perundang-undangan, efisien, ekonomis, efektif, transparan, dan tanggungjawab dengan memperhatikan asas keadilan dan kepatuhan. Ketentuan perundang-undangan tersebut secara limitatif telah menjelaskan siklus pengelolaan keuangan Negara/organisasi yang dimulai dari: Perencanaan, Pembahasan, Pengesahan,

Penatausahaan, Pengawasan dan Pertanggungjawaban. Pengertian sistem akuntansi keuangan menurut Rasdianto (2017:6) adalah sistem akuntansi yang meliputi proses pencatatan, penggolongan, penafsiran, peringkasan transaksi atau kejadian keuangan serta pelaporan keuangan dalam rangka pelaksanaan anggaran pendapatan dan belanja organisasi.

Penerapan Akuntansi di dalam penyusunan laporan keuangan salah satunya adalah sistem akuntansi. Sebagaimana pengertian dari sistem akuntansi keuangan yaitu serangkaian prosedur mulai dari proses pengumpulan data, pencatatan, pengikhtisaran, sampai dengan pelaporan keuangan, dalam rangka pertanggungjawaban pelaksanaan anggaran yang dapat dilakukan secara manual atau menggunakan aplikasi komputer (Rahayu, 2017:2). Penerapan sistem akuntansi organisasi berdasarkan standart akuntansi organisasi yang bertujuan untuk meningkatkan akuntabilitas dan keandalan pengelola keuangan melalui penyusunan dan pengembangan standar akuntansi.

Sistem informasi akuntansi merupakan sistem yang mengumpulkan, mencatat, menyimpan, dan memproses data sehingga dapat menghasilkan informasi bagi para pengambil keputusan. Sistem informasi akuntansi (SIA) sangat diperlukan oleh sebuah perusahaan yang bergerak di bidang apapun karena mengandung sebuah proses untuk melaporkan kondisi keuangan perusahaan secara akurat dan benar untuk semua pihak yang membutuhkan (Mardia *et al.*, 2021:31).

Karakteristik kualitas informasi akuntansi diterapkan sesuai kebutuhan umum pengguna laporan keuangan. Jika terpaksa meniadakan salah satu

karakteristik, perhatikan bahwa informasi keuangan setidaknya mengungkap kualitas masing-masing karakteristik pada tingkat minimum. Dengan demikian, keseluruhan informasi yang ditampilkan tetap dapat bermanfaat bagi para pengguna informasi akuntansi tersebut.

Anggaran yang dibuat oleh pusat maupun organisasi haruslah dapat memenuhi keinginan masyarakat, karena bagaimanapun merupakan pelayan masyarakat, hal ini disebabkan oleh peran penting dalam mewujudkan optimalisasi pelayanan kepada masyarakat merupakan tujuan penting dari keberadaan organisasi (Siswadi, 2017). Dengan demikian ataupun organisasi harus dapat merencanakan dan menyelenggarakan program-program kerja yang tujuan akhirnya adalah menciptakan kepuasan masyarakat yang tertuang dalam anggaran yang telah direncanakan dan akan dipertanggungjawabkan dalam bentuk laporan keuangan.

Kegunaan sistem akuntansi keuangan dapat memenuhi tuntutan masyarakat dalam meningkatkan transparansi dan akuntabilitas lembaga publik. Hal ini disebabkan bahwa sistem akuntansi keuangan merupakan sistem yang mendokumentasikan, serta mengolah keuangan dan data terkait mulai dari proses pengumpulan data, pencatatan, pengikhtisaran, sampai dengan pelaporan keuangan menjadi informasi keuangan yang disajikan kepada masyarakat dan sebagai bahan pengambilan keputusan dalam rangka perencanaan, pelaksanaan dan pelaporan pertanggungjawaban. Dengan menggunakan sistem akuntansi, maka resiko akan terjadinya suatu kekeliruan dan kesalahan dapat diminimalisir

dalam pencatatan atau perhitungan yang dapat memungkinkan organisasi mengalami resiko yang lebih berat (Herawati, 2017).

Sistem akuntansi keuangan merupakan salah satu sub sistem organisasi yang memfasilitasi kontrol dengan melaporkan kinerja organisasi. Ruang lingkup sistem akuntansi keuangan mencakup kebijakan sistem akuntansi, prosedur sistem akuntansi, sumber daya manusia, dan teknologi informasi (Defitri, 2018:68) bahwa sistem akuntansi keuangan yang berjalan efektif akan menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas. Begitu juga hasil penelitian Wati dkk (Wati, Herawati, & Sinarwati, 2017) yang memberikan informasi bahwa sistem akuntansi keuangan memberikan pengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan, dengan demikian jika sistem keuangan diterapkan dengan baik dari awal maka kualitas laporan keuangan yang dihasilkan juga akan semakin lebih baik.

Romney (2019:3) menyatakan bahwa sistem akuntansi keuangan terdiri dari lima komponen:

1. Orang-orang, yang mengoperasikan sistem tersebut dan melaksanakan berbagai fungsi.
2. Prosedur-prosedur, baik manual maupun yang terotomatisasi, yang dilibatkan dalam mengumpulkan, memproses, dan menyimpan data tentang aktivitas-aktivitas organisasi.
3. Data, tentang proses-proses aktivitas organisasi.
4. *Software*, yang dipakai untuk memproses data organisasi.
5. Infrastruktur teknologi informasi, termasuk computer, peralatan pendukung (*peripheral device*), dan peralatan untuk komunikasi jaringan.

Romney (2019:12) menyatakan bahwa terdapat delapan unsur dari sistem akuntansi keuangan yaitu :

1. Tujuan

Sistem informasi akuntansi dirancang untuk mencapai satu tujuan atau lebih yang menggambarkan tenaga penggerak dibelakang sistem dan tujuan nya.

2. Masukan  
Data harus dikumpul dan dimasuk kan sebagai input dalam sistem. Masukan yang umum dari suatu sistem informasi akuntansi adalah data transaksi dan jurnal.
3. Keluaran  
Informasi yang dihasilkan oleh sistem disebut keluaran. Keluaran yang umum dari SIA adalah laporan keuangan dan laporan-laporan internal seperti daftar piutang dagang, anggaran, dan proyeksi cashflow.
4. Penyimpanan data  
Data disimpan dalam sistem informasi akuntansi untuk pemakaian berikutnya. Data yang disimpan harus diperbaharui secara teratur.
5. Pengolahan  
Data harus diolah untuk menghasilkan informasi. Sebagian organisasi memproses data menggunakan komputer.
6. Instruksi dan prosedur  
Sistem informasi akuntansi tidak dapat memproses data untuk menghasilkan informasi tanpa instruksi dan prosedur secara rinci. Instruksi dan prosedur untuk pemakai biasanya terdapat pada prosedur manual.
7. Pengguna  
Orang-orang yang berhubungan dengan sistem dan pemakai informasi yang dihasilkan disebut pengguna yang meliputi semua orang yang melaksanakan dan mencatat semua transaksi serta semua orang yang mengatur dan mengendalikan sistem.
8. Pengendalian dan pengukuran konsumen  
Informasi yang dihasilkan oleh suatu sistem harus akurat, bebas dari kesalahan dan dilindungi dari akses-akses yang tidak sah. Pengendalian dan pengukuran konsumen dibuat dalam suatu sistem informasi akuntansi untuk menjamin informasi yang akurat dan pengoperasian sistem secara tepat.

Menurut Sholeh (2017:10) prinsip-prinsip pengelolaan keuangan yang diperlukan untuk mengontrol kebijakan keuangan meliputi:

1. Akuntabilitas  
Akuntabilitas, mensyaratkan bahwa dalam mengambil suatu keputusan hendaknya berperilaku sesuai dengan mandat yang diterimanya. Kebijakan

yang dihasilkan harus dapat diakses dan dikomunikasikan secara vertikal maupun horizontal dengan baik, yang mencakup kerugian organisasi berkurangnya kekayaan organisasi berupa uang, surat berharga dan barang, yang nyata dan pasti jumlahnya sebagai akibat perbuatan melawan hukumbaik sengaja maupun lalai.

2. *Value for money*

Indikasi keberhasilan pelaksanaan otonomi organisasi dan desentralisasi adalah terjadinya peningkatan pelayanan dan kesejahteraan masyarakat yang semakin baik, kehidupan demokrasi yang semakin maju, keadilan, pemerataan serta adanya hubungan yang serasi antara pusat dan organisasi serta antar organisasi. Keadilan tersebut hanya akan tercapai apabila penyelenggaraan an organisasi dikelola dengan memperhatikan konsep *value for money*, prinsip ini dioperasionalkan dalam pengelolaan keuangan dan anggaran organisasi dengan ekonomis, efektif, dan efisien.

3. Kejujuran dalam mengelola keuangan publik

Pengelolaan keuangan harus dipercayakan kepada staf yang memiliki integritas dan kejujuran yang tinggi, sehingga kesempatan untuk korupsi dapat diminimalkan, yang mencakup potensi kerugian organisasi adalah suatu perbuatan melawan hukum baik sengaja maupun lalai yang dapat mengakibatkan risiko terjadinya kerugian di masa yang akan datang berupa berkurangnya uang, surat berharga, dan pasti jumlahnya.

4. Transparansi

Transparansi merupakan keterbukaan dalam membuat kebijakankebijakan keuangan sehingga dapat diketahui dan diawasi oleh pimpinan. Transparansi pengelolaan keuangan pada akhirnya akan menciptakan *horizontal accountability* antara organisasi dengan masyarakatnya sehingga tercipta organisasi yang bersih, efektif, efisien, akuntabel, responsif terhadap aspirasi dan kepentingan masyarakat, yang mencakup administrasi temuan mengungkap adanya penyimpangan terhadap ketentuan yang berlaku baik dalam pelaksanaan anggaran atau pengelolaan aset, tetapi penyimpangan tersebut tidak mengakibatkan kerugian organisasi atau potensi kerugian organisasi, tidak mengurangi hak organisasi kekurangan penerimaan, tidak menghambat program entitas, dan tidak mengandung unsur indikasi tindak pidana.

5. Pengendalian

Anggaran harus sering dievaluasi yaitu dibandingkan antara yang dianggarkan dengan yang dicapai. Untuk itu perlu dilakukan analisis varians selisih terhadap pendapatan dan belanja organisasi agar dapat sesegera mungkin dicari penyebab timbulnya varians untuk kemudian dilakukan tindakan antisipasi ke depan.

## 2.2 Penelitian Sebelumnya

Penelitian sebelumnya sangat penting sebagai referensi dan untuk mengetahui permasalahan yang dikaji oleh peneliti sebelumnya terkait dengan permasalahan permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini. Penelitian yang dilakukan Ramadhan dan Nurhayati (2023) dengan judul Pengaruh Penggunaan *Software System Application and Product* (SAP ERP) dan Efektivitas Pengendalian Internal terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi pada Divisi Akuntansi PT.Pindad. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penggunaan System Application and Product (SAP ERP) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas sistem informasi akuntansi. Sedangkan efektivitas pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi.

Rahmawati (2022) dengan judul Analisis Dampak Implementasi *Enterprise resource planning* (ERP) Dan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Pengendalian Internal. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sistem *Enterprise resource planning* (ERP) dan Sistem Informasi Akuntansi secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Pengendalian Internal Penggajian dan Pengupahan. Sistem *Enterprise resource planning* (ERP) dan Sistem Informasi Akuntansi secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap Pengendalian Internal Penggajian dan Pengupahan

Farradhi dan Evayani (2020) dengan judul Pengaruh Penerapan Sistem *Enterprise resource planning* (ERP) Dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan Pada PT Waskita Karya Tbk (Studi Empiris Unit Kerja Yang Berada Di Bawah Kantor

Divisi I Infrastruktur). Hasil penelitian menunjukkan bahwa Sistem ERP dan kualitas SIA secara simultan atau bersama-sama berpengaruh positif terhadap efektivitas pengendalian internal pada PT. Waskita Karya Tbk. Sistem ERP secara parsial berpengaruh positif terhadap efektivitas pengendalian internal pada PT. Waskita Karya Tbk. Kualitas SIA secara parsial berpengaruh positif terhadap efektivitas pengendalian internal pada PT. Waskita Karya Tbk.

Hidayat (2020) dengan judul Analisis Implementasi Sistem *Enterprise resource planning* (ERP) Terhadap Pengembangan Efektivitas Pengendalian Internal Dalam Pelaporan Keuangan Pada Perum Bulog Kanwil Jateng (Studi kasus pada Organisasi Umum Bulog Kanwil Jateng). Hasil penelitian menyatakan bahwa Penerapan Sistem Pengendalian Internal dirancang untuk mencegah terjadinya kecurangan dalam proses aktivitas dengan melakukan pekerjaan yang efektif dan efisien, memantau rekening bank, mencatat transaksi aset, dan mematuhi semua hukum dan peraturan yang berlaku. Pengembangan sistem ERP menjadi semakin penting bagi aktivitas yang ingin mencapai efisiensi dan produktivitas.

Penelitian Catalya (2017) dengan judul Analisis Dampak Implementasi Sistem *Enterprise resource planning* (ERP) Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Bumn Dalam Pelaporan Keuangan Di Indonesia. Hasil penelitian menunjukkan bahwa implementasi sistem ERP berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas pengendalian internal pelaporan keuangan BUMN. Selain itu, batasan sumber daya yang diprosikan dengan nilai organisasi, resiko operasi yang diprosikan dengan jumlah persediaan terhadap total aset, dan umur

organisasi terbukti berpengaruh signifikan terhadap terjadinya kelemahan pengendalian internal umum (terkait entitas) atas pelaporan keuangan BUMN.

Secara ringkas hasil penelitian sebelumnya dapat dilihat pada Tabel 2.1.

**Tabel 2.1**  
**Penelitian Sebelumnya**

| No | Penelitian                                                                                                                                                                                                             | Metode Penelitian                                  | Hasil Penelitian                                                                                                                                                                                                                                                                 | Persamaan                                                             | Perbedaan                               |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1  | Pengaruh Penggunaan Software System Application and Product (SAP ERP) dan Efektivitas Pengendalian Internal terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi pada Divisi Akuntansi PT.Pindad (Ramadhan dan Nurhayti, 2023) | Penelitian kuantitatif dan regresi linier berganda | . Hasil penelitian menunjukkan bahwa penggunaan System Application and Product (SAP ERP) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas sistem informasi akuntansi. Sedangkan efektivitas pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi. | Variabel penelitian, teknik analisis data dan teknik pengumpulan data | Sampel penelitian dan lokasi penelitian |

**Tabel 2.1**  
**Penelitian Sebelumnya**

| No | Penelitian                                                                                                                                                         | Metode Penelitian                                  | Hasil Penelitian                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Persamaan                                                             | Perbedaan                               |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 2  | Analisis Dampak Implementasi <i>Enterprise resource planning</i> (ERP) Dan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Pengendalian Internal (Rahmawati dan Yustian, 2022) | Penelitian kuantitatif dan regresi linier berganda | Hasil penelitian menunjukkan bahwa sistem <i>Enterprise resource planning</i> (ERP) dan Sistem Informasi Akuntansi secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Pengendalian Internal Penggajian dan Pengupahan. Sistem <i>Enterprise resource planning</i> (ERP) dan Sistem Informasi Akuntansi secara parsial berpengaruh positif dan | Variabel penelitian, teknik analisis data dan teknik pengumpulan data | Sampel penelitian dan lokasi penelitian |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                       |                                         |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|   |                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                    | signifikan terhadap Pengendalian Internal Penggajian dan Pengupahan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                       |                                         |
| 3 | Analisis Implementasi Sistem <i>Enterprise resource planning</i> (ERP) Terhadap Pengembangan Efektivitas Pengendalian Internal Dalam Pelaporan Keuangan Pada Perum Bulog Kanwil JATENG (Studi kasus pada Organisasi Umum BULOG KANWIL JATENG) (Hidayat, 2022) | Penelitian kuantitatif dan regresi linier berganda | Hasil penelitian menyatakan bahwa Penerapan Sistem Pengendalian Internal dirancang untuk mencegah terjadinya kecurangan dalam proses aktivitas dengan melakukan pekerjaan yang efektif dan efisien, memantau rekening bank, mencatat transaksi aset, dan mematuhi semua hukum dan peraturan yang berlaku. Pengembangan sistem ERP menjadi semakin penting bagi aktivitas yang ingin mencapai efisiensi dan produktivitas. | Variabel penelitian, teknik analisis data dan teknik pengumpulan data | Sampel penelitian dan lokasi penelitian |

Lanjutan Tabel 2.1

| No | Penelitian                                                                                                                                                                                                              | Metode Penelitian                                  | Hasil Penelitian                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Persamaan                                                             | Perbedaan                               |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 4  | Pengaruh Penerapan Sistem <i>Enterprise resource planning</i> (ERP) Dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan Pada PT Waskita Karya Tbk (Studi Empiris | Penelitian kuantitatif dan regresi linier berganda | Hasil penelitian menunjukkan bahwa Sistem ERP dan kualitas SIA secara simultan atau bersama-sama berpengaruh positif terhadap efektivitas pengendalian internal pada PT. Waskita Karya Tbk. Sistem ERP secara parsial berpengaruh positif terhadap efektivitas pengendalian internal pada PT. Waskita Karya Tbk. Kualitas SIA | Variabel penelitian, teknik analisis data dan teknik pengumpulan data | Sampel penelitian dan lokasi penelitian |

|   |                                                                                                                                                                                      |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |                                         |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|   | Unit Kerja Yang Berada Di Bawah Kantor Divisi I Infrastruktur) (Farradhi dan Evayani, 2020)                                                                                          |                                                    | secara parsial berpengaruh positif terhadap efektivitas pengendalian internal pada PT. Waskita Karya Tbk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                       |                                         |
| 5 | Analisis Dampak Implementasi Sistem <i>Enterprise resource planning</i> (ERP) Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Bumn Dalam Pelaporan Keuangan Di Indonesia (Catalya, 2017). | Penelitian kuantitatif dan regresi linier berganda | Hasil penelitian menunjukkan bahwa implementasi sistem ERP berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas pengendalian internal pelaporan keuangan BUMN. Selain itu, batasan sumber daya yang diproksikan dengan nilai organisasi, resiko operasi yang diproksikan dengan jumlah persediaan terhadap total aset, dan umur organisasi terbukti berpengaruh signifikan terhadap terjadinya kelemahan pengendalian internal umum (terkait entitas) atas pelaporan keuangan BUMN. | Variabel Penelitian, Teknik analisis data dan Teknik pengumpulan data | Teknik analisis data, sampel dan lokasi |

Sumber : Data diolah (2023)

## 2.3 Kerangka Pemikiran

### 2.3.1 Hubungan Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP)

#### dengan Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan

Selain meningkatkan efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan secara keseluruhan, instansi dapat melakukan perencanaan terhadap setiap aparatur dengan cepat dan akurat. Hal ini sangat penting terutama dalam hal pengelolaan keputusan aparatur. Sistem informasi ERP efektif digunakan di seluruh area instansi yang terintegrasi, baik dari sisi struktural maupun fungsional. Dari segi struktur, jumlah aparatur di sebuah organisasi ditentukan oleh kriteria

perekrutan yang relevan, seperti ukuran departemen, divisi, dan unit kerja. Dari segi fungsi, total aset organisasi dibagi-bagi sesuai dengan fungsi masing-masing di dalam instansi, seperti pembayaran, pengangkatan, dan hal lainnya (Hidayat, 2022:30). Hasil penelitian dari Farradhi dan Evayani (2020) menyatakan bahwa penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan.

*Enterprise Resource Planning* merupakan sebuah software paket terintegrasi yang dirancang khusus untuk memberikan integrasi yang menyeluruh terkait dengan sistem informasi organisasi. Sistem ERP digunakan untuk mengelola dan mengintegrasikan berbagai aspek operasional organisasi, termasuk manajemen sumber daya manusia, keuangan, persediaan, produksi, dan penjualan. Tujuan utama dari implementasi sistem ERP adalah untuk meningkatkan efisiensi, produktivitas, dan visibilitas operasional organisasi secara keseluruhan. Hasil penelitian dari Catalya (2017) menyatakan bahwa penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan.

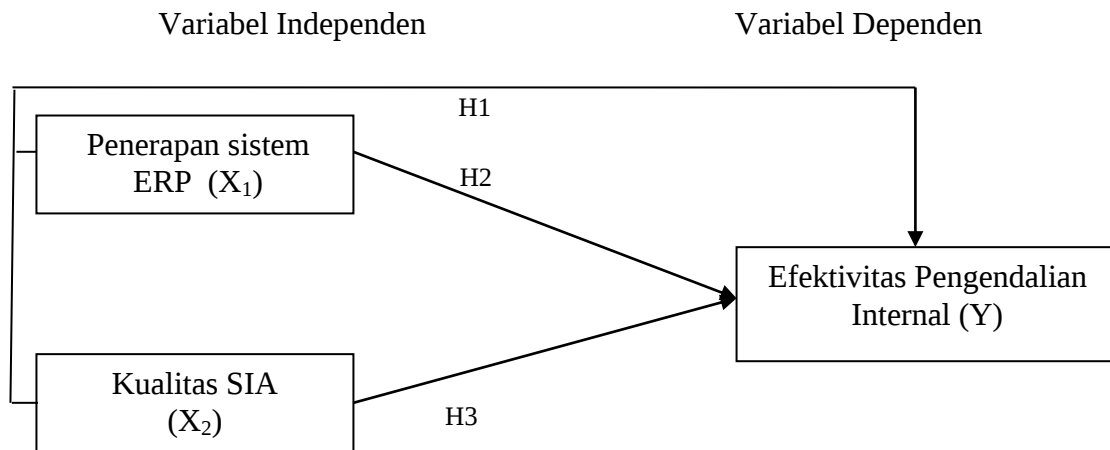
### **2.3.2 Hubungan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi dengan Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan**

Kualitas sistem informasi akuntansi mempunyai dampak yang baik apabila memiliki ciri-ciri berkualitas yaitu seperti: akurat, relevan, tepat waktu, dan lengkap. Kualitas Sistem Informasi Akuntansi merupakan integrasi dari semua unit aktivitas dan subunit aktivitas yang terkait yang ada pada organisasi. Membentuk sistem informasi akuntansi yang bisa menghasilkan informasi berkualitas.

Unit-unit tersebut sering dianggap sebagai unsur dari Sistem Informasi Akuntansi terdiri dari prosedur, software, database, hardware, dan koneksi internet, dan mudah untuk diakses dimanapun saja. Setiap sistem akan dapat saling berhubungan satu sama lain dan juga beroperasi secara bersama untuk mengelola data dan informasi transaksi yang terkait dengan keuangan serta menghasilkan sebuah informasi keuangan yang dapat menjadi bahan pertimbangan bagi petinggi organisasi dalam mendukung pengambilan keputusan. Hasil penelitian dari Farradhi dan Evayani (2020) menyatakan bahwa kualitas sistem informasi akuntansi berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan.

Kualitas SIA yang baik dapat memberikan informasi yang akurat, relevan, tepat waktu, dan dapat diandalkan kepada manajemen dalam pengambilan keputusan. Dengan adanya informasi yang berkualitas, manajemen dapat melakukan pengendalian internal yang lebih efektif dalam menjaga keamanan aset, kepatuhan terhadap peraturan, akurasi pelaporan, dan efisiensi operasional organisasi. Terdapat hubungan antara kualitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) dengan pengendalian internal. Penelitian menunjukkan bahwa kualitas SIA secara positif berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal pada organisasi (Rahmawati dan Yustian, 2022). Kerangka penelitian dapat dilihat pada Gambar 2.1.

**Gambar 2.1**  
**Kerangka Pemikiran**



Sumber: Data diolah (2023)

## 2.4 Hipotesis

Hipotesis adalah jawaban sementara terhadap masalah yang masih bersifat praduga karena masih harus dibuktikan kebenarannya (Arikunto, 2016). Adapun yang menjadi hipotesis dalam penelitian ini adalah:

H<sub>1</sub> : Penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi berpengaruh secara simultan terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

H<sub>2</sub> : Penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) berpengaruh secara parsial terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

H<sub>3</sub> : Kualitas sistem informasi akuntansi berpengaruh secara parsial terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **3.1 Desain Penelitian**

Jenis penelitian dalam penelitian ini yaitu penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif merupakan sebuah penyelidikan tentang masalah sosial berdasarkan pada pengujian sebuah teori yang terdiri dari variabel-variabel, diukur dengan angka, dan dianalisis dengan prosedur statistik untuk menentukan apakah generalisasi prediktif teori tersebut benar. Penelitian ini mengacu pada rancangan dari Sekaran (2019:152) tersebut dengan berpedoman pada aspek yang harus terpenuhi, untuk masing-masing aspek dijelaskan yaitu sifat studi, jenis investasi, tingkat intervensi peneliti, situasi studi, unit analisis dan horizon waktu.

##### **3.1.1 Sifat Studi**

Sifat studi dalam penelitian ini adalah pengujian hipotesis. Studi yang termasuk dalam pengujian hipotesis biasanya bersifat menjelaskan hubungan tertentu, atau menentukan perbedaan antar kelompok atau kebebasan dua atau lebih faktor dalam suatu situasi (Sekaran & Bougie, 2019:62). Pengujian hipotesis yang dilakukan adalah menguji variabel bebas yaitu, penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan independensi terhadap variabel tidak bebas yaitu efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan.

##### **3.1.2 Jenis Investigasi**

Penelitian ini ingin menentukan penyebab atas permasalahan yang terjadi. Jenis investigasi yang dilakukan dalam penelitian ini adalah studi kausal.

Studi kausal adalah studi dimana peneliti ingin menemukan penyebab dari satu atau lebih masalah (Sekaran & Bougie, 2019:64). Masalah yang terjadi dalam penelitian ini adalah Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh berpotensi dipengaruhi oleh penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan indepedensi.

### **3.1.3 Tingkat Intervensi Peneliti**

Tingkat intervensi peneliti dalam penelitian ini adalah intervensi minimal. Peneliti tidak ikut mempengaruhi kondisi efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan Perum BULOG Kanwil Aceh. Oleh karena itu, tingkat intervensi peneliti rendah. Peneliti hanya mengumpulkan data berupa kuesioner yang telah diisi oleh auditor pada Perum BULOG Kanwil Aceh dan selanjutnya menganalisis data tersebut.

### **3.1.4 Situasi Studi**

Situasi studi dalam penelitian ini adalah tidak diatur. Peneliti ingin mengetahui pengaruh penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan indepedensi terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan tanpa intervensi peneliti terhadap sumber data di lapangan. Oleh karena itu situasi studi berjalan dengan normal tanpa ada desakan atau pengaturan dari peneliti terhadap data-data di lapangan.

### **3.1.5 Unit Analisis**

Unit analisis merujuk pada tingkat kesatuan data yang dikumpulkan selama tahap analisis data selanjutnya (Sekaran & Bougie, 2019:73). Unit

analisis dalam penelitian ini adalah auditor Perum BULOG Kanwil Aceh. Kesatuan data yang dikumpulkan dalam penelitian ini adalah data kuesioner yang telah diisi oleh auditor Perum BULOG Kanwil Aceh yang menjadi responden penelitian ini.

### **3.1.6 Horizon Waktu**

Horizon waktu dalam penelitian ini adalah studi *one shot* atau *cross sectional*. Studi yang mengumpulkan data hanya sekali periode, baik harian, mingguan, maupun bulanan disebut studi dengan horizon waktu *one shot* atau *cross sectional* (Sekaran & Bougie, 2019:77).

## **3.1 Populasi dan Sampel Penelitian**

Populasi penelitian ini adalah pegawai pada Perum BULOG Kanwil Aceh yang berjumlah 32 orang. Menurut Notoatmodjo (2017:115) populasi penelitian adalah keseluruhan objek penelitian atau objek yang diteliti. Menurut Sugiyono (2017:115) Populasi didefinisikan sebagai wilayah generalisasi yang terdiri dari obyek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu. Menurut Sugiyono (2017:62) Sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Metode sensus dimana seluruh elemen populasi diselidiki satu per satu. Data yang diperoleh sebagai hasil pengolahan sensus disebut data yang sebenarnya (*true value*), atau sering disebut parameter (Supranto, 2015). Jumlah sampel dalam penelitian ini sebanyak 32 pegawai pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

### 3.2 Sumber dan Teknik Pengumpulan Data

Berdasarkan sumber data yang dikumpulkan penulis dalam penelitian ini dapat dibedakan menjadi dua jenis yaitu data primer. Data primer diperoleh secara langsung dari organisasi atau individu yang diteliti, melalui pembagian kuisisioner. Data yang dikumpulkan bersifat kuantitatif. Data primer dalam penelitian ini diperoleh dengan menyebarkan kuisisioner kepada responden di lokasi penelitian.

Untuk memperoleh data dan informasi yang sesuai dengan objek penelitian ini, penulis melakukan kegiatan metode pengumpulan data dengan menggunakan kuesioner. Kuesioner merupakan sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi responden (Arikunto, 2018).

Dalam teknik kuisisioner diminta untuk menyatakan tingkat persetujuan mengikuti skala pengukuran skala likert. Dalam skala likert, jawaban yang mendukung pertanyaan diberi skor berdasarkan jawaban masing-masing responden (Umar, 2017). Penentuan nilai skala likert dengan menggunakan lima tingkatan jawaban yang dapat dilihat dari Tabel 3.1.

**Tabel 3.1**  
**Instrumen Skala Likert**

| <b>No</b> | <b>Keterangan (Pilihan)</b> | <b>Skor</b> |
|-----------|-----------------------------|-------------|
| 1         | Sangat Setuju               | 1           |
| 2         | Setuju                      | 2           |
| 3         | Kurang Setuju               | 3           |
| 4         | Tidak Setuju                | 4           |
| 5         | Sangat Tidak Setuju         | 5           |

Dalam penelitian ini peneliti memilih menggunakan 5 kategori pilihan agar tidak ada variasi diantara jawaban-jawaban yang disediakan.

### 3.3 Defenisi dan Operasional Variabel

Variabel operasional dalam penelitian ini dibagi menjadi variabel *independent*, dan variabel *dependen* dapat dilihat pada Tabel 3.2.

**Tabel 3.2**  
**Defenisi Operasional Variabel**

| No                  | Variabel                                                                     | Defenisi Variabel                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Indikator                                                                                                                                                                                                                                                  | Skala  | Item  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Variabel Dependen   |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |       |
| 1                   | Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan (Y)                | Salah satu komponen etika tindakan-tindakan yang ditetapkan melalui kebijakan, prosedur, teknik, dan mekanisme yang digunakan untuk menjamin arahan manajemen untuk mengidentifikasi resiko terhadap pencapaian tujuan yang akan dilakukan. (Arens et al, 2018:37).                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Harus sesuai Prinsip Akuntansi;</li> <li>2. Perekrutan dan Pengembangan SDM;</li> <li>3. Tugas Prosedur dalam Pekerjaan;</li> <li>4. Kesesuaian;</li> <li>5. Pemisahan Tugas;</li> <li>6. Independen.</li> </ol> | Likert | A1-A6 |
| Variabel Independen |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |       |
| 2                   | Penerapan sistem <i>enterprise resource planning</i> (ERP) (X <sub>1</sub> ) | strategi bisnis untuk mengendalikan semua aspek operasi perusahaan melalui pengumpulan dan integrasi data yang komprehensif (Hidayat, 2022:30)                                                                                                                                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perangkat data</li> <li>2. Pengelolaan keuangan</li> <li>3. Perawatan</li> </ol>                                                                                                                                 | Likert | B1-B3 |
| 3                   | Kualitas sistem informasi akuntansi (X <sub>2</sub> )                        | Kualitas sistem informasi akuntansi merupakan salah satu sub sistem organisasi yang memfasilitasi kontrol dengan melaporkan kinerja organisasi. Ruang lingkup mencakup kebijakan sistem akuntansi, prosedur sistem akuntansi, sumber daya manusia, dan teknologi informasi<br><br>(Sholeh, 2017;10) | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Akuntabilitas</li> <li>2. Value for money</li> <li>3. Kejujuran dalam mengelola keuangan publik</li> <li>4. Transparansi</li> <li>5. Pengendalian</li> </ol>                                                     | Likert | C1-C6 |

### 3.4 Teknik Analisis Data

Berdasarkan pada tujuan dan hipotesis yang diungkapkan dalam penelitian ini, maka metode analisis data yang dapat diterapkan adalah analisis regresi berganda. Dilihat dari jenis penelitian ini yang merupakan penelitian korelasi, metode analisis data dengan menerapkan analisis regresi berganda menjadi suatu pilihan yang patut digunakan.

Melalui analisis ini dapat dilihat pengaruh atau hubungan antara variabel bebas (*independent*) dengan variabel terikat (*dependent*). Dengan analisis regresi berganda maka dapat seberapa besar variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikat (Sarwono, 2017:158). Adapun persamaan regresi berganda yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

$$Y = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + e$$

Dimana:

|                    |                                                              |
|--------------------|--------------------------------------------------------------|
| Y                  | = Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan  |
| a                  | = Konstanta                                                  |
| $\beta_1, \beta_2$ | = Koefisien Regresi                                          |
| $X_1$              | = Penerapan sistem <i>enterprise resource planning</i> (ERP) |
| $X_2$              | = Kualitas sistem informasi akuntansi                        |
| e                  | = <i>Standard error</i>                                      |

### 3.5 Pengujian Data

Uji validitas dan reliabilitas dilakukan untuk menguji kuesioner yang dirancang layak atau tidak digunakan sebagai instrument penelitian. Validitas berhubungan dengan ketepatan alat ukur mencapai sasarannya. Pengukuran dikatakan valid jika mengukur tujuannya dengan nyata atau benar.

Realibilitas menunjukkan suatu tingkat keakurasian dan konsistensi dari suatu pengukurannya. Suatu instrumen dapat dikatakan konsisten jika beberapa pengukuran terhadap subjek yang sama dan diperoleh hasil yang tidak berbeda (Jogiyanto, 2017:120). Tempat untuk menguji validitas dan reabilitas tersebut adalah pelanggan/konsumen, diluar dari sampel penelitian. Uji validitas dan reliabilitas ini menggunakan alat bantu program *software SPSS versi 23*.

### 3.5.1 Pengujian Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur derajat ketetapan dalam penelitian tentang isi atau arti sebenarnya yang diukur. Uji validitas akan dilakukan dengan menghitung koefisien korelasi antar item pertanyaan dengan skor yang diperoleh dari hasil kuesioner, yaitu dengan mencari nilai koefisien korelasi ( $r$ ) dari masing-masing pertanyaan dan dibandingkan nilai kritik tabel korelasi  $r$  (*product moment*).

Dalam uji validitas kriteria pengambilan keputusan adalah:

1. Jika  $r$  hitung  $> r$  tabel, maka pernyataan tersebut dinyatakan valid.
2. Jika  $r$  hitung  $< r$  tabel, maka pernyataan tersebut dinyatakan tidak valid.

### 3.5.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk menguji keandalan butir instrumen penelitian. Butir pertanyaan yang sudah dinyatakan valid dalam uji validitas akan ditentukan reliabilitasnya dengan kriteria sebagai berikut:

1. Jika  $r$  alpha positif atau  $> r$  tabel maka pernyataan reliabel.
2. Jika  $r$  alpha negatif atau  $< r$  tabel maka pernyataan tidak reliabel.

Suatu konstruk atau variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai *Cronbach Alpha* > 0,60. Uji validitas dan reliabilitas dilakukan untuk menguji apakah suatu kuesioner yang dirancang layak atau tidak digunakan sebagai instrument penelitian. Validitas berhubungan dengan ketepatan alat ukur melakukan tugasnya mencapai sasarannya. Pengukuran dikatakan valid jika mengukur tujuannya dengan nyata atau benar.

Realibilitas menunjukkan tingkat keakurasian dan konsistensi alat ukur. Instrumen dapat dikatakan konsisten jika beberapa pengukuran terhadap subjek yang sama diperoleh hasil yang tidak berbeda (Jogiyanto, 2017:120). Tempat untuk menguji validitas dan reabilitas tersebut adalah individu, di luar sampel. Uji validitas dan reliabilitas ini menggunakan *software SPSS* versi 23.

### 3.6 Pengujian Hipotesis

Untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Maka dilakukan pengujian hipotesis dengan menggunakan:

Pengujian ini dilakukan untuk melihat apakah semua variable bebas yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara bersama-sama terhadap variable terikat (Sarwono, 2017:159).

#### 1. Kriteria pengujian hipotesis secara simultan:

Jika  $\beta_i (i = 1, 2) = 0$  : artinya penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi secara simultan tidak berpengaruh terhadap Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

Jika  $\beta_i$  ( $i = 1, 2$ )  $\neq 0$ , : artinya penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi secara simultan berpengaruh terhadap Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

## 2. Kriteria pengujian hipotesis secara parsial:

Kriteria pengujiannya adalah:

Jika  $\beta_1 = 0$ , artinya penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) secara parsial tidak berpengaruh terhadap Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

Jika  $\beta_1 \neq 0$ , artinya penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) secara parsial berpengaruh terhadap kinerja Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

Jika  $\beta_2 = 0$ , artinya kualitas sistem informasi akuntansi secara parsial tidak berpengaruh terhadap Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

Jika  $\beta_2 \neq 0$ , artinya kualitas sistem informasi akuntansi secara parsial berpengaruh terhadap Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

### 3.6.1 Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) digunakan untuk mengukur seberapa besar kontribusi variabel bebas terhadap variabel terikat (Ghozali, 2017:95). Jika Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) semakin besar (mendekati satu) menunjukkan semakin baik kemampuan X menerangkan Y, dimana  $0 < R^2 < 1$ .

Sebaliknya, jika  $R^2$  semakin kecil (mendekati nol), maka akan dapat dikatakan bahwa pengaruh variabel bebas adalah kecil terhadap variabel terikat. Hal ini berarti model yang digunakan tidak kuat untuk menerangkan pengaruh variabel bebas yang diteliti terhadap variabel terikat.

Pada penelitian ini *R Square* yang digunakan adalah *R Square* yang sudah disesuaikan atau *Adjusted R Square* (*Adjusted R<sup>2</sup>*) dengan jumlah variabel yang digunakan dalam penelitian ini. Nilai *Adjusted R<sup>2</sup>* dapat naik atau turun apabila satu variabel independen ditambahkan ke dalam model.

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian**

Perum BULOG Kanwil Aceh beralamat di Jl. Tgk. Moh. Daud Beureueh, Kuta Alam, Kec. Kuta Alam, Kota Banda Aceh, Aceh 24415. BULOG adalah perusahaan umum milik negara yang bergerak di bidang logistik pangan. Ruang lingkup bisnis perusahaan meliputi usaha logistik/ pergudangan, survei dan pemberantasan hama, penyediaan karung plastik, usaha angkutan, perdagangan komoditi pangan dan usaha eceran. Sebagai perusahaan yang tetap mengemban tugas publik dari pemerintah, BULOG tetap melakukan kegiatan menjaga Harga Dasar Pembelian untuk gabah, stabilisasi harga khususnya harga pokok, menyalurkan beras untuk bantuan sosial (Bansos) dan pengelolaan stok pangan.

Perusahaan Umum BULOG (Perum BULOG) adalah Badan Usaha Milik Negara yang berdiri pada tanggal 21 Januari 2003. Pendiriannya berdasarkan Peraturan Pemerintah No. 7 Tahun 2003 tentang Pendirian Perusahaan Umum (Perum) BULOG, sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 61 Tahun 2003 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 7 Tahun 2003 tentang Pendirian Perusahaan Umum (Perum) BULOG. Peraturan Pemerintah Nomor 7 tahun 2003 yang merupakan Anggaran Dasar Perum BULOG tersebut kemudian diubah kembali menjadi PP Nomor 13 Tahun 2016 tentang Perum BULOG.

Pendirian Perum BULOG tidak lepas dari keberadaan lembaga sebelumnya yaitu Badan Urusan Logistik (BULOG). Sebab, Perum BULOG merupakan hasil

peralihan kelembagaan atau perubahan status hukum Lembaga Pemerintah Non Departemen (LPND) menjadi Badan Usaha Milik Negara (BUMN) dalam bentuk Perusahaan Umum (Perum). Perubahan status badan hukum BULOG juga mempengaruhi alur koordinasi vertikal yang semula berada di bawah dan bertanggung jawab langsung kepada Presiden RI menjadi di bawah koordinasi Kementerian BUMN dan Lembaga Kementerian teknis lainnya.

Visi Perum BULOG Kanwil Aceh adalah “Menjadi Perusahaan pangan yang unggul dan terpercaya dalam mendukung terwujudnya kedaulatan pangan.”

Sedangkan misi Perum BULOG Kanwil Aceh adalah sebagai berikut:

1. Menjalankan usaha logistik pangan pokok dengan mengutamakan layanan kepada masyarakat;
2. Melaksanakan praktik manajemen unggul dengan dukungan sumber daya manusia yang profesional, teknologi yang terdepan dan sistem yang terintegrasi;
3. Menerapkan prinsip tata kelola perusahaan yang baik serta senantiasa melakukan perbaikan yang berkelanjutan;
4. Menjamin ketersediaan, keterjangkauan, dan stabilitas komoditas pangan pokok.

#### **4.2 Karakteristik Responden**

Responden yang penulis jadikan sampel dalam penelitian ini memiliki karakteristik berdasarkan umur, jenis kelamin, status perkawinan, pendidikan terakhir dan masa kerja yang terlihat pada Tabel 4.1.

**Tabel 4.1**  
**Karakteristik Responden**

| No    | Uraian                         | Frekuensi | Persentase |
|-------|--------------------------------|-----------|------------|
| 1     | Usia                           |           |            |
|       | a. 21-25 Tahun                 | 2         | 6,3        |
|       | b. 26-35 Tahun                 | 8         | 25,0       |
|       | c. 36-45 Tahun                 | 11        | 34,4       |
|       | d. 46-55 Tahun                 | 8         | 25,0       |
|       | e. > 56 Tahun                  | 3         | 9,4        |
| Total |                                | 32        | 100,0      |
| 2     | Jenis kelamin                  |           |            |
|       | a. Pria                        | 14        | 43,8       |
|       | b. Wanita                      | 18        | 56,2       |
| Total |                                | 32        | 100,0      |
| 3     | Status Perkawinan              |           |            |
|       | a. Belum Menikah               | 6         | 18,8       |
|       | b. Menikah                     | 26        | 81,2       |
| Total |                                | 32        | 100,0      |
| 4.    | Pendidikan Terakhir            |           |            |
|       | a. SMU                         | 3         | 9,4        |
|       | b. Diploma                     | 6         | 18,8       |
|       | b. Sarjana                     | 17        | 53,1       |
|       | c. Pasca Sarjana               | 6         | 18,8       |
| Total |                                | 32        | 100,0      |
| 5     | Gaji Pokok                     |           |            |
|       | a. Rp 2.100.000 – Rp 3.999.999 | 2         | 6,3        |
|       | b. Rp 4.000.000 – Rp 4.999.999 | 12        | 37,5       |
|       | c. Rp 5.000.000 – Rp 5.999.999 | 9         | 28,1       |
|       | d. > Rp 6.000.000              | 9         | 28,1       |
| Total |                                | 32        | 100,0      |

Sumber: Data diolah, 2024

Dari Tabel 4.1 dapat dilihat bahwa responden yang berusia antara 21 sampai dengan 25 tahun sebanyak 2 responden atau 6,3%, yang berusia antara 26 sampai dengan 35 tahun yaitu sebanyak 8 responden atau 25,0%, yang berusia antara 36 sampai dengan 45 tahun yaitu sebanyak 11 responden atau 34,4%, yang berusia di antara 45 sampai 55 tahun sebanyak 8 responden atau 25,0% dan yang berusia antara di atas 56 tahun yaitu sebanyak 3 responden atau 9,4%.

Mayoritas responden berjenis kelamin pria yaitu sebanyak 14 responden atau 43,8% dan responden berjenis kelamin wanita yaitu sebanyak 18 responden atau 56,2%. Kemudian karakteristik berdasarkan status perkawinan dapat dijelaskan dan yang sudah belum menikah sebanyak 6 responden atau 18,8% dan yang sudah menikah adalah sebanyak 26 responden atau 81,2%.

Karakteristik berdasarkan Pendidikan terakhir dapat dijelaskan yang berpendidikan terakhir SMU yaitu sebanyak 3 responden atau 9,4%, yang berpendidikan terakhir diploma yaitu sebanyak 6 responden atau 18,8%, yang berpendidikan terakhir sarjana yaitu sebanyak 17 responden atau 53,1%, dan yang berpendidikan pasca sarjana sebanyak 6 responden atau 18,8%. Karakteristik berdasarkan gaji pokok perbulan responden dapat dijelaskan bahwa sebanyak 2 responden atau 6,3% dengan dengan pendapatan sebesar Rp 2.100.000 – Rp 3.999.999, sebanyak 12 responden atau 37,5% dengan dengan pendapatan sebesar Rp 4.000.000 – Rp 4.999.999, sebanyak 9 responden atau 28,1% dengan dengan pendapatan sebesar Rp 5.000.000 – Rp 5.999.999 dan sebanyak 9 responden atau 28,1% dengan dengan pendapatan sebesar di atas Rp 6.000.000.

### **4.3 Analisis Regresi Linier Berganda**

Hipotesis menyatakan bahwa faktor penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) ( $X_1$ ) dan kualitas sistem informasi akuntansi ( $X_2$ ) berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Inspektorat Aceh Bara dapat dilihat pada Tabel 4.2.

**Tabel 4.2**

| Coefficient |                                                                 |                             |            |                           |       |       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|-------|
| Model       |                                                                 | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig.  |
|             |                                                                 | B                           | Std. Error | Beta                      |       |       |
| 1           | (Constant)                                                      | 0,624                       | 0,257      |                           | 2,429 | 0,022 |
|             | Penerapan sistem <i>enterprise resource planning</i> (ERP) (X1) | 0,400                       | 0,085      | 0,503                     | 4,715 | 0,000 |
|             | Kualitas sistem informasi akuntansi (X2)                        | 0,443                       | 0,097      | 0,486                     | 4,562 | 0,000 |

a. Dependent Variable: Kualits Hasil Kerja Karyawan (Y)

Berdasarkan Tabel 4.7, maka diperoleh persamaan regresi berganda sebagai berikut:

$$Y = 0,624 + 0,400X_1 + 0,443X_2$$

Dari persamaan regresi di atas dapat diketahui hasil penelitian sebagai berikut:

1. Dalam penelitian nilai konstanta adalah 0,624 artinya bila mana penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) (X<sub>1</sub>) dan kualitas sistem informasi akuntansi (X<sub>2</sub>), dianggap konstan, maka efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh, adalah memiliki nilai 0,624 pada satuan skala likert.
2. Koefisien regresi penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) (X<sub>1</sub>) sebesar 0,400. Artinya setiap 100% perubahan dalam variabel penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) akan meningkatkan efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh sebesar 40% dengan asumsi variabel kualitas sistem informasi akuntansi (X<sub>2</sub>) dianggap konstan.

3. Koefisien regresi kualitas sistem informasi akuntansi ( $X_2$ ) sebesar 0,443.

Artinya setiap 100% perubahan dalam variabel kualitas sistem informasi akuntansi secara relatif akan meningkatkan efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh sebesar 44,3% dengan asumsi variabel Penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) ( $X_1$ ) dianggap konstan

Berdasarkan hasil analisis di atas dapat diketahui bahwa dari ke dua variabel yang diteliti ternyata variabel kualitas sistem informasi akuntansi mempunyai pengaruh dominan dalam meningkatkan Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh, karena diperoleh koefisien regresi sebesar 44,3%.

#### **4.4 Hasil Pengujian Data**

##### **4.4.1 Uji Validitas Instrumen**

Pengujian validitas data dalam penelitian ini dilakukan secara statistik, yaitu dengan menggunakan uji *pearson product-moment coefficient of correlation* dengan bantuan SPSS. semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini dinyatakan semuanya valid, karena mempunyai koefisien korelasi di atas dari nilai kritis korelasi *product moment* yaitu sebesar 0,349 sehingga semua pertanyaan yang terkandung dalam kuesioner penelitian ini dinyatakan valid untuk dilanjutkan penelitian yang lebih mendalam. Hasil Uji validitas dapat dilihat pada Tabel 4.3.

**Tabel 4.3**  
**Hasil Uji Validitas**

| No pertanyaan |    | Variabel                                                   | Koefisien korelasi | Nilai kritis 5 % (N=32) | Keterangan   |
|---------------|----|------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------|
| 1             | A1 | Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan  | 0,588              | <b>0,349</b>            | <b>Valid</b> |
| 2             | A2 |                                                            | 0,735              |                         |              |
| 3             | A3 |                                                            | 0,407              |                         |              |
| 4             | A4 |                                                            | 0,653              |                         |              |
| 5             | A5 |                                                            | 0,406              |                         |              |
| 6             | A6 |                                                            | 0,749              |                         |              |
| 7             | B1 | Penerapan sistem <i>enterprise resource planning</i> (ERP) | 0,780              | <b>0,349</b>            | <b>Valid</b> |
| 8             | B2 |                                                            | 0,763              |                         |              |
| 9             | B3 |                                                            | 0,820              |                         |              |
| 10            | C1 | Kualitas sistem informasi akuntansi                        | 0,866              | <b>0,349</b>            | <b>Valid</b> |
| 11            | C2 |                                                            | 0,571              |                         |              |
| 12            | C3 |                                                            | 0,488              |                         |              |
| 13            | C4 |                                                            | 0,551              |                         |              |
| 14            | C5 |                                                            | 0,866              |                         |              |

Sumber: Data diolah (2024)

Berdasarkan tabel 4.3 di atas dapat dijelaskan bahwa semua pernyataan mempunyai nilai korelasi di atas nilai kritis 5 % yaitu di atas 0,349, sehingga dapat disimpulkan pengujian dalam penelitian ini memiliki validitas. Atau dalam bahasa statistik terdapat konsistensi (*internal consistence*) yang berarti pernyataan-pernyataan tersebut mengukur aspek yang sama. Dan dinyatakan bahwa data yang diperoleh adalah valid dan dapat dipergunakan untuk penelitian.

#### 4.4.2 Uji Reliabilitas Instrumen

Pengujian reliabilitas dilakukan dengan *internal consistency* atau derajat ketepatan jawaban. Untuk pengujian ini digunakan *Statistical Packaged for Social Sciences* (SPSS). Setelah melakukan pengujian reliabilitas untuk mengetahui konsistensi hasil sebuah jawaban tentang tanggapan responden. Untuk melakukan

pengujian reliabilitas penulis menggunakan program SPSS versi 23. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 4.4.

**Tabel 4.4**  
**Uji Reliabilitas Variabel Penelitian (Alpha)**

| No | Variabel                                                                     | Nilai Minimal<br>Kehandalan | Nilai Alpha | Kehandalan |
|----|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------|------------|
| 1. | Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan (Y)                | 0,60                        | 0,811       | Handal     |
| 2. | Penerapan sistem <i>enterprise resource planning</i> (ERP) (X <sub>1</sub> ) | 0,60                        | 0,889       | Handal     |
| 3. | Kualitas sistem informasi akuntansi (X <sub>2</sub> )                        | 0,60                        | 0,852       | Handal     |

Sumber: Data diolah (2024)

Berdasarkan tabel 4.4 di atas dapat dilihat hasil uji reliabilitas dari nilai cronbach Alpha. Nilai *cronbach alpa reliabilitas* yang baik adalah yang makin mendekati 1, Reliabilitas yang kurang dari 0,60 adalah kurang baik, sedangkan lebih dari 0,60 dapat diterima dan reliabilitas dengan *cronbach alpa* 0,80 atau di atasnya adalah baik. Dari hasil pengujian reliabilitas di atas dapat diketahui bahwa reliabilitas variabel efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan berdasarkan pengujian reliabilitas dari instrumen, diketahui bahwa hasil pengujian variabel penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi seluruhnya adalah reliabel karena melebihi dari 0,60.

#### 4.5 Analisis Deskriptif

Penelitian ini mengamati dua variabel bebas (*independent variabel*) yaitu variabel penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) (X<sub>1</sub>), variabel kualitas sistem informasi akuntansi (X<sub>2</sub>) dan juga mengamati satu variabel terikat (*dependent variable*) yaitu efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan (Y).

#### 4.5.1 Variabel Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan

Penjelasan responden tentang variabel efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada dapat dilihat pada Tabel 4.5.

**Tabel 4.5**  
**Penjelasan Responden Terhadap Variabel Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan**

| No | Item pertanyaan                                                                                                                                                                                          | Sgt Tdk Setuju |     | Tidak Setuju |     | Kurang Setuju |      | Setuju |      | Sangat Setuju |      | Mean |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----|--------------|-----|---------------|------|--------|------|---------------|------|------|
|    |                                                                                                                                                                                                          | Frk            | %   | Frk          | %   | Frk           | %    | Frk    | %    | Frk           | %    |      |
| 1  | Pemilihan prinsip akuntansi dan pengembangan estimasi akuntansi konsisten dengan tujuan dan pelaporan yang wajar.                                                                                        | 2              | 6,3 | 2            | 6,3 | 6             | 18,8 | 17     | 53,1 | 5             | 15,6 | 3,66 |
| 2  | Kebijakan dan prosedur karyawan yang ada menghasilkan perekrutan atau pengembangan orang yang berkompeten dan dapat dipercaya yang diperlukan untuk mendukung struktur pengendalian intern yang efektif. | 1              | 3,1 | 3            | 9,4 | 5             | 15,6 | 18     | 43,3 | 5             | 15,6 | 3,72 |
| 3  | Karyawan harus memahami tugas prosedur dalam pekerjaan mereka masing-masing.                                                                                                                             | 1              | 3,1 | 2            | 6,3 | 3             | 9,4  | 17     | 53,1 | 9             | 28,1 | 3,97 |
| 4  | Setiap transaksi pembelian terdapat nota pembayaran yang disetujui dengan dokumen pendukung untuk setiap cek yang disiapkan.                                                                             | 1              | 3,1 | 2            | 6,3 | 4             | 12,5 | 18     | 43,3 | 7             | 21,9 | 3,88 |

**Lanjutan Tabel 4.5**

| No | Item pertanyaan                         | Sgt Tdk Setuju |   | Tidak Setuju |     | Kurang Setuju |     | Setuju |      | Sangat Setuju |      | Mean |
|----|-----------------------------------------|----------------|---|--------------|-----|---------------|-----|--------|------|---------------|------|------|
|    |                                         | Frk            | % | Frk          | %   | Frk           | %   | Frk    | %    | Frk           | %    |      |
| 5  | Hanya karyawan yang mempunyai orientasi | 0              | 0 | 1            | 3,1 | 3             | 9,4 | 21     | 65,6 | 7             | 21,9 | 4,06 |

|        |                                                                                                                |   |     |   |     |   |      |    |      |   |      |      |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----|---|-----|---|------|----|------|---|------|------|
|        | yang diizinkan untuk menandatangani cek                                                                        |   |     |   |     |   |      |    |      |   |      |      |
| 6      | Pengecekan independen atas kesesuaian iktisar cek harian yang diterbitkan dengan jurnal untuk pengeluaran kas. | 1 | 3,1 | 3 | 9,4 | 4 | 12,5 | 17 | 53,1 | 7 | 21,9 | 3,81 |
| Rerata |                                                                                                                |   |     |   |     |   |      |    |      |   |      | 3,85 |

Sumber : Data diolah (2024)

Berdasarkan tabel 4.5 di atas pada indikator pertama bahwa pemilihan prinsip akuntansi dan pengembangan estimasi akuntansi konsisten dengan tujuan dan pelaporan yang wajar diperoleh nilai rata-rata 3,66. Kebijakan dan prosedur karyawan yang ada menghasilkan perekrutan atau pengembangan orang yang berkompeten dan dapat dipercaya yang diperlukan untuk mendukung struktur pengendalian intern yang efektif diperoleh nilai rata-rata 3,72. Karyawan harus memahami tugas prosedur dalam pekerjaan mereka masing-masing diperoleh nilai rata-rata 3,97. Setiap transaksi pembelanjaan terdapat nota pembayaran yang disetujui dengan dokumen pendukung untuk setiap cek yang disiapkan diperoleh nilai rata-rata 3,88. Hanya karyawan yang mempunyai orientasi yang diizinkan untuk menandatangani cek diperoleh nilai rata-rata 4,06. Pengecekan independen atas kesesuaian iktisar cek harian yang diterbitkan dengan jurnal untuk pengeluaran kas diperoleh nilai rata-rata 3,81 yang berarti responden menyatakan setuju. Dapat disimpulkan bahwa nilai rerata pada variabel efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan sebesar 3,85 artinya rata-rata responden menyatakan setuju dengan semua pernyataan yang ada pada kuisioner karena skala likert mendekati angka 4.

#### 4.5.2 Variabel Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP)

Hasil penelitian tentang penjelasan responden mengenai penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dapat dilihat pada Tabel 4.6 sebagai berikut:

**Tabel 4.6**  
**Penjelasan Responden Terhadap Variabel Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP)**

| No     | Item pertanyaan                                                                         | Sgt Tdk Setuju |     | Tidak Setuju |     | Kurang Setuju |      | Setuju |      | Sangat Setuju |      | Mean |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----|--------------|-----|---------------|------|--------|------|---------------|------|------|
|        |                                                                                         | Frk            | %   | Frk          | %   | Frk           | %    | Frk    | %    | Frk           | %    |      |
| 1      | Perangkat yang Bapak/Ibu gunakan dalam pelaporan keuangan sudah sesuai dengan kebutuhan | 1              | 3,1 | 3            | 9,4 | 4             | 12,5 | 17     | 53,1 | 7             | 21,9 | 3,81 |
| 2      | Pengelolaan keuangan dan anggaran dapat dilaksanakan dengan efektif dan efisien         | 1              | 3,1 | 2            | 6,3 | 4             | 12,5 | 18     | 43,3 | 7             | 21,9 | 3,88 |
| 3      | Perawatan sistem <i>enterprise resource planning</i> tidak membutuhkan biaya yang besar | 1              | 3,1 | 1            | 3,1 | 5             | 15,6 | 20     | 62,5 | 5             | 15,6 | 3,84 |
| Rerata |                                                                                         |                |     |              |     |               |      |        |      |               |      | 3,84 |

Sumber : Data diolah (2024)

Berdasarkan tabel 4.6 di atas dapat dijelaskan indikator yang pertama yaitu perangkat yang Bapak/Ibu gunakan dalam pelaporan keuangan sudah sesuai dengan kebutuhan diperoleh nilai rata-rata 3,81. Pengelolaan keuangan dan anggaran dapat dilaksanakan dengan efektif dan efisien diperoleh nilai rata-rata 3,88. Perawatan sistem *enterprise resource planning* tidak membutuhkan biaya yang besar diperoleh nilai rata-rata 3,84 yang berarti responden menyatakan setuju. Dapat disimpulkan bahwa nilai rerata pada variabel penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) sebesar 3,84 artinya rata-rata responden

menyatakan setuju dengan semua pernyataan yang ada pada kuisioner karena skala likert berada pada angka 4.

#### 4.5.3 Variabel Kualitas Sistem Informasi Akuntansi

Hasil penelitian tentang penjelasan responden terhadap variabel kualitas sistem informasi akuntansi dapat dilihat pada Tabel 4.7.

**Tabel 4.7**  
**Penjelasan Responden Terhadap Variabel Kualitas Sistem Informasi Akuntansi**

| No     | Item pertanyaan                                                                                | Sgt Tdk Setuju |     | Tidak Setuju |     | Kurang Setuju |      | Setuju |      | Sangat Setuju |      | Mean |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----|--------------|-----|---------------|------|--------|------|---------------|------|------|
|        |                                                                                                | Frk            | %   | Frk          | %   | Frk           | %    | Frk    | %    | Frk           | %    |      |
| 1      | Sistem informasi akuntansi Bapak/Ibu dapat meningkatkan akuntabilitas                          | 1              | 3,1 | 3            | 9,4 | 5             | 15,6 | 18     | 43,3 | 5             | 15,6 | 3,72 |
| 2      | Bapak/Ibu dapat menyelesaikan suatu pekerjaan dengan hemat                                     | 1              | 3,1 | 2            | 6,3 | 3             | 9,4  | 17     | 53,1 | 9             | 28,1 | 3,97 |
| 3      | Kejuruan dalam mengelola keuangan yang Bapak/Ibu lakukan dapat meningkatkan kepercayaan publik | 1              | 3,1 | 0            | 0   | 10            | 31,3 | 17     | 53,1 | 12            | 12,5 | 3,72 |
| 5      | Laporan keuangan yang Bapak/Ibu dapat dipublikasi setiap akhir tahun                           | 1              | 3,1 | 3            | 9,4 | 5             | 15,6 | 18     | 43,3 | 5             | 15,6 | 3,72 |
| Rerata |                                                                                                |                |     |              |     |               |      |        |      |               |      | 3,80 |

Sumber : Data diolah (2024)

Berdasarkan tabel 4.7 di atas dapat dijelaskan indikator yang pertama yaitu Sistem informasi akuntansi Bapak/Ibu dapat meningkatkan akuntabilitas diperoleh nilai rata-rata 3,72. Bapak/Ibu dapat menyelesaikan suatu pekerjaan dengan hemat

diperoleh nilai rata-rata 3,97. Kejuruan dalam mengelola keuangan yang Bapak/Ibu lakukan dapat meningkatkan kepercayaan publik diperoleh nilai rata-rata 3,72. Pelaporan keuangan yang Bapak/Ibu sampaikan sudah transparan diperoleh nilai rata-rata 3,88. Laporan keuangan yang Bapak/Ibu dapat dipublikasi setiap akhir tahun diperoleh nilai rata-rata 3,72 yang berarti responden menyatakan kurang setuju. Dapat disimpulkan bahwa nilai rerata pada variabel kualitas sistem informasi akuntansi sebesar 3,80 artinya rata-rata responden menyatakan setuju dengan semua pernyataan yang ada pada kuisisioner karena skala likert mendekati angka 4.

#### **4.6 Hasil Pengujian Hipotesis**

##### **4.6.1 Hasil Pengujian Secara Simultan dan Parsial**

Untuk menguji pengaruh penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP), kualitas sistem informasi akuntansi dan kualitas sistem informasi akuntansi secara simultan maupun secara parsial terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh. Dalam uji simultan dapat dilihat berdasarkan Tabel 4.2 dengan cara berikut:

##### **1. Secara simultan**

$H_1$  ;  $\beta_1 = 0,400$ ,  $\beta_2 = 0,443$ , maka  $\beta_1 \neq 0$ ,  $\beta_2 \neq 0$ , : Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa dan kualitas sistem informasi akuntansi secara simultan berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh

## 2. Secara parsial

H2 :  $\beta_1 = 0,400$ ,  $\beta_1 \neq 0$ , Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) secara parsial berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh

H3 :  $\beta_2 = 0,443$ ,  $\beta_2 \neq 0$ , Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kualitas sistem informasi akuntansi secara parsial berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

### 4.6.2 Hasil Pengujian Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Untuk mengetahui seberapa besar kenaikan suatu linier dapat dijelaskan melalui hubungan antara variabel-variabel (korelasi). Jika seluruh nilai dari variabel-variabel tersebut dapat memenuhi suatu persamaan dengan benar, maka dapat dikatakan terdapat korelasi yang sempurna dalam model analisis ini. Dari output SPSS dapat diketahui tingkat hubungan variabel bebas dengan variabel terikat dapat dilihat pada Tabel 4.8.

**Tabel 4.8**  
**Model Summary<sup>b</sup>**

| Model | R                  | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|--------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | 0,923 <sup>a</sup> | 0,852    | 0,842             | 0,26675                    |

a. Predictors: (Constant), Kualitas sistem informasi akuntansi (X2), Penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) ( X1 )

b. Dependent Variable: Efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan ( Y )

Berdasarkan dari output komputer di atas maka diperoleh koefisien korelasi dalam penelitian diperoleh nilai sebesar 0,923 dimana dengan nilai

tersebut terdapat hubungan antara variabel bebas dengan variabel terikat adalah sebesar 92,3%. Artinya faktor penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) ( $X_1$ ) dan kualitas sistem informasi akuntansi ( $X_2$ ) mempunyai hubungan yang sangat kuat terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

Sementara itu koefisien determinasi yang diperoleh dengan nilai sebesar 0,842 artinya bahwa sebesar 84,2% perubahan-perubahan dalam variabel terikat (efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.) dapat dijelaskan oleh perubahan-perubahan penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) ( $X_1$ ) dan kualitas sistem informasi akuntansi ( $X_2$ ). Sedangkan selebihnya sebesar 15,8% dijelaskan oleh faktor variabel lain yaitu kompetensi sumber daya manusia, kualitas hasil kerja aparatur, pengawasan dan lainnya.

#### **4.7 Pembahasan**

##### **4.7.1 Pengaruh Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP) dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan**

Berdasarkan Tabel 4.2, pengujian secara simultan dalam penelitian ini digunakan untuk menguji pengaruh variabel penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi bersama terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi secara simultan berpengaruh positif terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh. Hal ini sesuai dengan penelitian

sebelumnya yaitu penelitian dari Farradhi dan Evayani (2024) menyatakan penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan independen berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan. Kemudian hasil penelitian dari Rahmawati dan Yustian (2024) menyatakan penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan independen berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan.

#### **4.7.2 Pengaruh Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP) terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan**

Berdasarkan Tabel 4.2, hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi untuk penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) adalah sebesar 0,400 yang berarti penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) mempengaruhi efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh. Hasil analisis menunjukkan nilai  $\beta_1$  sebesar 0,400 dengan hasil perhitungan  $\beta_1 \neq 0$ , dapat disimpulkan penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) secara parsial berpengaruh terhadap terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

Hal ini sejalan dengan sebelumnya yaitu dari Sangadah (2021) menyatakan bahwa penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan. Penelitian dari Rahmawati dan Yustian (2020) menyatakan penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan. Selanjutnya penelitian dari

Hidayat (2024) menyatakan penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan. Selain meningkatkan efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan secara keseluruhan, instansi dapat melakukan perencanaan terhadap setiap aparatur dengan cepat dan akurat. Hal ini sangat penting terutama dalam hal pengelolaan keputusan aparatur. Sistem informasi ERP efektif digunakan di seluruh area instansi yang terintegrasi, baik dari sisi struktural maupun fungsional. Dari segi struktur, jumlah aparatur di sebuah organisasi ditentukan oleh kriteria perekrutan yang relevan, seperti ukuran departemen, divisi, dan unit kerja. Dari segi fungsi, total aset organisasi dibagi-bagi sesuai dengan fungsi masing-masing di dalam instansi, seperti pembayaran, pengangkatan, dan hal lainnya

#### **4.7.3 Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Akuntansi terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan**

Berdasarkan Tabel 4.2, hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi untuk kualitas sistem informasi akuntansi adalah sebesar 0,443 yang berarti kualitas sistem informasi akuntansi mempengaruhi efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh. Hasil analisis menunjukkan nilai  $\beta_2$  sebesar 0,443 dengan hasil perhitungan  $\beta_2 \neq 0$ , dapat disimpulkan kualitas sistem informasi akuntansi secara parsial berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

Hal ini sejalan dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu dari Farradhi dan Evayani (2020) menyatakan bahwa kualitas sistem informasi akuntansi

berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan. Penelitian dari Ramadhan dan Nurhayti (2023) menyatakan kualitas sistem informasi akuntansi berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan. Selanjutnya penelitian dari Rahmawati dan Yustian (2024) menyatakan kualitas sistem informasi akuntansi berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan. Membentuk sistem informasi akuntansi yang bisa menghasilkan informasi berkualitas. Unit-unit tersebut sering dianggap sebagai unsur dari Sistem Informasi Akuntansi terdiri dari prosedur, software, database, hardware, dan koneksi internet, dan mudah untuk diakses dimanapun saja. Setiap sistem akan dapat saling berhubungan satu sama lain dan juga beroperasi secara bersama untuk mengelola data dan informasi transaksi yang terkait dengan keuangan serta menghasilkan sebuah informasi keuangan yang dapat menjadi bahan pertimbangan bagi petinggi organisasi dalam mendukung pengambilan keputusan.

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil pengujian, pengolahan, dan analisis data yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) dan kualitas sistem informasi akuntansi secara simultan berpengaruh terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.
2. Penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) berpengaruh secara parsial terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.
3. Kualitas sistem informasi akuntansi berpengaruh secara parsial terhadap efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan pada Perum BULOG Kanwil Aceh.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian maka penulis ingin menyampaikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Pada Perum BULOG Kanwil Aceh dapat meningkatkan kualitas sistem informasi akuntansi yang lebih baik dari perusahaan lain dan berdampak baik pada akuntabilitas.

2. Pada Perum BULOG Kanwil Aceh perlu menerapkan penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP) yang berdampak baik pada efektivitas pengendalian internal atas pelaporan keuangan atau mengadakan pelatihan kepada karyawan yang berhubungan dengan penerapan sistem *enterprise resource planning* (ERP).
3. Penelitian berikutnya diharapkan agar memperluas populasi penelitian dan menambah variabel lain karena masih banyak faktor-faktor lain yang mendukung kualitas pehasil kerja karyawan seperti skeptisme karyawan, kompetensi SDM dan pengalaman karyawan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arens, Alvin A. (2018). *Auditing & Jasa Assuransce*. Jakarta: Erlangga
- Arikunto, Suharsimi, (2018). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Bastian, Indra.(2019). *Sistem Pengendalian Manajemen SektorPublik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Catalya, P. (2017). Analisis Dampak Implementasi Sistem Enterprise Resource Planning (ERP) Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Bumnn Dalam Pelaporan Keuangan Di Indonesia. *Jurnal Fakultas Ekonomi Dan Bisnis*, Vol. 1, No. 1, 1-17.
- Defitri, Siska Yulia. (2018). Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Benefita Vol. 3, No. 1, Hal 64-75*
- Farradhi, M., dan Evayani (2020). Pengaruh Penerapan Sistem Enterprise Resource Planning (ERP) Dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Atas Pelaporan Keuangan Pada PT Waskita Karya Tbk (Studi Empiris Unit Kerja Yang Berada Di Bawah Kantor Divisi I Infrastruktur). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMEKA)*, Vol. 5, No. 3, 337-343
- Ghozali, Imam. (2019). *Aplikasi Multivariate Dengan SPSS*, Semarang: Universitas Dipanegoro.
- Herawati, T. (2017). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *STAR-Study & Accounting Research, XI(1), 1–14*.
- Hidayat, M. L. (2020). Analisis Implementasi Sistem Enterprise Resource Planning (ERP) Terhadap Pengembangan Efektivitas Pengendalian Internal Dalam Pelaporan Keuangan Pada Perum Bulog Kanwil JATENG (Studi kasus pada Perusahaan Umum BULOG KANWIL JATENG). *Jurnal Fakultas Ekonomi Program Studi Akuntansi*, Vol. 1, No. 1, 1-19.
- Mardia, M., Tanjung, R., Karim, A., Ismail, M., Wagiu, E. B., Sudarmanto, E., dan Ardiana, D. P. Y. (2021). *Sistem Informasi Akuntansi dan Bisnis*. Yayasan Kita Menulis.

- Mardiasmo. (2018). *Perpajakan Edisi Revisi Tahun 2018*. Yogyakarta:Penerbit. Andi.
- PP No. 71. (2010). *Tentang Standar Akuntansi Pemerintahan*.
- Rahayu, S. K. & Ely, S. (2017). *Auditing*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Rahmawati, T. (2022). Analisis Dampak Implementasi Enterprise Resource Planning (ERP) Dan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Pengendalian Internal. *Jurnal JRKA* Vol. 8, No. 1, 62-69
- Ramadhan, H. M., dan Nurhayati, N. (2023). Pengaruh Penggunaan Software System Application and Product (SAP ERP) dan Efektivitas Pengendalian Internal terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi pada Divisi Akuntansi PT.Pindad. *Jurnal Prodi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Islam Bandung, Indonesia*, Vol. 3 No. 1, 245-251
- Romney, B. M. dan Paul, J. S. (2019). *Accounting Information System*. Jakarta : Salemba Empat.
- Sekaran, U dan Bougie. (2019). *Metodologi Penelitian untuk Bisnis*. Jakarta: Salemba.
- Soleh, H. R. (2017). *Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah*. Bandung: Fokus Media
- Sugiyono. (2019). *Metodelogi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R & D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Supranto, J. (2017). *Petunjuk Praktis Penelitian Ilmiah untuk Menyusun Skripsi, Tesis*. Jakarta : Mitra Wacana Media.
- Susanto, A. (2018). *Sistem Informasi Akuntansi*. Bandung: Lingga Jaya.
- Umar, Husein. (2017). *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*, Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Wati, K. D., Herawati, N. T., & Sinarwati, N. K. (2017). Pengaruh Kompetensi SDM, Penerapan SAP, dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah. *E-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, 2(1), 1–11.



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH

## FAKULTAS EKONOMI

JALAN MUHAMMADIYAH NO. 91 BATHOH LUENG BATA

TELEPON (0651) 21023 FAX. 21023 – 34092

BANDA ACEH 23245

---

### Lampiran 1: Kuesioner

Kepada Yth.

Bendahara Perum BULOG Kanwil Aceh

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan pendidikan program Sarjana Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Aceh dalam bentuk tugas akhir penyusunan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Penerapan Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP) dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi terhadap Akuntansi Keuangan Pada Perum BULOG Kanwil Aceh”**, dengan ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner penelitian ini. Penelitian ini semata-mata bertujuan untuk keperluan akademis dan penelitian ilmiah khususnya ilmu Akuntansi, sehingga tidak terkait dengan penilaian Bapak/Ibu. Kerahasiaan data penelitian akan terjamin dan saya mengharapkan informasi dan jawaban yang sesungguhnya dari Bapak/Ibu sesuai kondisi. Atas kerjasama dan kesediaannya, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Penulis

## KUESIONER PENELITIAN

Kuisisioner ini dimaksudkan untuk penulisan karya akhir yang bersifat ilmiah sebagai persyaratan tugas akhir pada Universitas Muhammadiyah Aceh, yang difokuskan pada bidang akuntansi

### Identitas Responden

1. Usia :
  - (1). 21-25 tahun
  - (2). 26-35 tahun
  - (3). 36-45 tahun
  - (4). 46-55 tahun
  - (5). > 56 tahun
2. Jenis Kelamin :
  - (1). Pria
  - (2). Wanita
3. Status Perkawinan :
  - (1). Belum Menikah
  - (2). Menikah
  - (3). Pernah Menikah
4. Pendidikan Terakhir :
  - (1). SMU
  - (2). Diploma
  - (3). Sarjana (S1)
  - (4). Pasca Sarjana (S2)
5. Gaji Pokok Perbulan
  - (1). < Rp 2.000.000
  - (2). Rp 2.100.000 – Rp 3.999.999
  - (3). Rp 4.000.000 – Rp 4.999.999
  - (4). Rp 5.000.000 – Rp 5.999.999
  - (5). > Rp 6.000.000

### Daftar Pertanyaan

Petunjuk Pengisian: Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda *check list* (✓) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu dengan kategori jawaban SS = Sangat Setuju, KS = Kurang Setuju, TS = Tidak Setuju, S = Setuju STS = Sangat Tidak Setuju

#### A. Efektivitas Pengendalian Internal (Y)

| NO | Pernyataan                                                                                                                                                                                               | SS | S | KS | TS | STS |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|----|----|-----|
| 1  | Pemilihan prinsip akuntansi dan pengembangan estimasi akuntansi konsisten dengan tujuan dan pelaporan yang wajar.                                                                                        |    |   |    |    |     |
| 2  | Kebijakan dan prosedur karyawan yang ada menghasilkan perekrutan atau pengembangan orang yang berkompeten dan dapat dipercaya yang diperlukan untuk mendukung struktur pengendalian intern yang efektif. |    |   |    |    |     |
| 3  | Karyawan harus memahami tugas prosedur dalam pekerjaan mereka masing-masing.                                                                                                                             |    |   |    |    |     |
| 4  | Setiap transaksi pembelanjaan terdapat nota pembayaran yang disetujui dengan dokumen pendukung untuk setiap cek yang disiapkan.                                                                          |    |   |    |    |     |
| 5  | Hanya karyawan yang mempunyai orientasi yang diizinkan untuk menandatangani cek                                                                                                                          |    |   |    |    |     |
| 6  | Pengecekan independen atas kesesuaian iktisar cek harian yang diterbitkan dengan jurnal untuk pengeluaran kas.                                                                                           |    |   |    |    |     |

#### B. Penerapan Sistem Enterprise Resource Planning (ERP) (X<sub>1</sub>)

| NO | Pernyataan                                                                              | SS | S | KS | TS | STS |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|---|----|----|-----|
| 1  | Perangkat yang Bapak/Ibu gunakan dalam pelaporan keuangan sudah sesuai dengan kebutuhan |    |   |    |    |     |
| 2  | Pengelolaan keuangan dan anggaran dapat dilaksanakan dengan efektif dan efisien         |    |   |    |    |     |
| 3  | Perawatan sistem <i>enterprise resource planning</i> tidak membutuhkan biaya yang besar |    |   |    |    |     |

**C. Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (X<sub>2</sub>)**

| <b>NO</b> | <b>Pernyataan</b>                                                                              | <b>SS</b> | <b>S</b> | <b>KS</b> | <b>TS</b> | <b>STS</b> |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|
| 1         | Sistem informasi akuntansi Bapak/Ibu dapat meningkatkan akuntabilitas                          |           |          |           |           |            |
| 2         | Bapak/Ibu dapat menyelesaikan suatu pekerjaan dengan hemat                                     |           |          |           |           |            |
| 3         | Kejuruan dalam mengelola keuangan yang Bapak/Ibu lakukan dapat meningkatkan kepercayaan publik |           |          |           |           |            |
| 4         | Pelaporan keuangan yang Bapak/Ibu sampaikan sudah transparan                                   |           |          |           |           |            |
| 5         | Laporan keuangan yang Bapak/Ibu dapat dipublikasi setiap akhir tahun                           |           |          |           |           |            |

## Lampiran 2 Tabulasi Data Jawaban Kuisisioner

| NO | Identitas |     |     |     |     | Indikator |    |    |    |    |    | Y    | Indikator |    |    | X1   | Indikator |    |    |    |    | X2   |
|----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----------|----|----|----|----|----|------|-----------|----|----|------|-----------|----|----|----|----|------|
|    | IR1       | IR2 | IR3 | IR4 | IR5 | A1        | A2 | A3 | A4 | A5 | A6 |      | B1        | B2 | B3 |      | C1        | C2 | C3 | C4 | C5 |      |
| 1  | 4         | 2   | 2   | 3   | 5   | 4         | 2  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3,33 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 2         | 2  | 3  | 4  | 2  | 2,60 |
| 2  | 1         | 1   | 1   | 3   | 2   | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 |
| 3  | 3         | 2   | 2   | 3   | 5   | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 |
| 4  | 4         | 1   | 2   | 3   | 3   | 3         | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3,67 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 3         | 4  | 3  | 4  | 3  | 3,40 |
| 5  | 3         | 2   | 2   | 4   | 4   | 4         | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3,67 | 3         | 3  | 4  | 3,33 | 4         | 4  | 4  | 3  | 4  | 3,80 |
| 6  | 3         | 1   | 2   | 3   | 3   | 3         | 3  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4,00 | 5         | 4  | 4  | 4,33 | 3         | 5  | 3  | 4  | 3  | 3,60 |
| 7  | 4         | 2   | 2   | 3   | 5   | 4         | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4,00 | 5         | 4  | 4  | 4,33 | 4         | 3  | 3  | 4  | 4  | 3,60 |
| 8  | 4         | 2   | 2   | 4   | 5   | 2         | 4  | 5  | 3  | 4  | 2  | 3,33 | 2         | 3  | 3  | 2,67 | 4         | 5  | 3  | 3  | 4  | 3,80 |
| 9  | 2         | 2   | 1   | 1   | 4   | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 3  | 4  | 4  | 3,80 |
| 10 | 3         | 1   | 2   | 3   | 3   | 4         | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4,50 | 5         | 5  | 4  | 4,67 | 4         | 4  | 3  | 5  | 4  | 4,00 |
| 11 | 2         | 1   | 1   | 2   | 3   | 4         | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3,50 | 3         | 4  | 4  | 3,67 | 3         | 3  | 4  | 4  | 3  | 3,40 |
| 12 | 3         | 2   | 2   | 4   | 3   | 4         | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4,17 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 5  | 4  | 4  | 4  | 4,20 |
| 13 | 3         | 2   | 2   | 3   | 4   | 5         | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4,33 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 3  | 4  | 4  | 3,80 |
| 14 | 2         | 2   | 2   | 3   | 3   | 4         | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4,50 | 5         | 5  | 5  | 5,00 | 4         | 4  | 4  | 5  | 4  | 4,20 |
| 15 | 4         | 2   | 2   | 3   | 5   | 5         | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4,50 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 5         | 5  | 5  | 4  | 5  | 4,80 |
| 16 | 5         | 1   | 2   | 4   | 5   | 2         | 2  | 5  | 2  | 2  | 2  | 2,50 | 2         | 2  | 2  | 2,00 | 2         | 5  | 4  | 2  | 2  | 3,00 |
| 17 | 3         | 2   | 2   | 3   | 3   | 4         | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,17 | 4         | 4  | 3  | 3,67 | 5         | 4  | 3  | 4  | 5  | 4,20 |
| 18 | 2         | 1   | 2   | 1   | 4   | 5         | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4,50 | 4         | 4  | 3  | 3,67 | 5         | 4  | 4  | 4  | 5  | 4,40 |
| 19 | 3         | 1   | 1   | 3   | 4   | 3         | 3  | 3  | 5  | 3  | 3  | 3,33 | 3         | 5  | 3  | 3,67 | 3         | 3  | 4  | 5  | 3  | 3,60 |
| 20 | 2         | 2   | 1   | 2   | 3   | 3         | 1  | 1  | 1  | 5  | 1  | 2,00 | 1         | 1  | 1  | 1,00 | 1         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1,00 |
| 21 | 4         | 2   | 2   | 3   | 5   | 5         | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5,00 | 5         | 5  | 5  | 5,00 | 5         | 5  | 3  | 5  | 5  | 4,60 |
| 22 | 2         | 1   | 2   | 3   | 4   | 5         | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5,00 | 5         | 5  | 5  | 5,00 | 5         | 5  | 5  | 5  | 5  | 5,00 |
| 23 | 1         | 2   | 1   | 2   | 2   | 1         | 3  | 2  | 4  | 4  | 2  | 2,67 | 2         | 4  | 4  | 3,33 | 3         | 2  | 4  | 4  | 3  | 3,20 |
| 24 | 5         | 1   | 2   | 4   | 3   | 3         | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 3,17 | 4         | 2  | 4  | 3,33 | 2         | 4  | 4  | 2  | 2  | 2,80 |
| 25 | 3         | 2   | 2   | 4   | 4   | 4         | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4,50 | 5         | 5  | 5  | 5,00 | 4         | 5  | 4  | 5  | 4  | 4,40 |
| 26 | 4         | 1   | 2   | 3   | 5   | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 |
| 27 | 2         | 1   | 2   | 2   | 3   | 4         | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4,17 | 4         | 5  | 5  | 4,67 | 4         | 4  | 5  | 5  | 4  | 4,40 |
| 28 | 2         | 1   | 2   | 3   | 3   | 4         | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3,50 | 3         | 3  | 3  | 3,00 | 4         | 4  | 4  | 3  | 4  | 3,80 |
| 29 | 3         | 2   | 2   | 2   | 3   | 3         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3,83 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 |
| 30 | 3         | 1   | 2   | 2   | 4   | 1         | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3,33 | 4         | 3  | 4  | 3,67 | 4         | 4  | 5  | 3  | 4  | 4,00 |
| 31 | 4         | 2   | 2   | 3   | 5   | 4         | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 5  | 4  | 4  | 4  | 4,20 |
| 32 | 5         | 2   | 2   | 1   | 4   | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4,00 | 4         | 4  | 4  | 4  | 4  | 4,00 |

### Lampiran 3 Persentase Identitas Responden

#### Usia

|                   | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 21-25 tahun | 2         | 6,3     | 6,3           | 6,3                |
| 26-35 tahun       | 8         | 25,0    | 25,0          | 31,3               |
| 36-45 tahun       | 11        | 34,4    | 34,4          | 65,6               |
| 46-55 tahun       | 8         | 25,0    | 25,0          | 90,6               |
| > 56 tahun        | 3         | 9,4     | 9,4           | 100,0              |
| Total             | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

#### Jenis Kelamin

|            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Pria | 14        | 43,8    | 43,8          | 43,8               |
| Wanita     | 18        | 56,2    | 56,2          | 100,0              |
| Total      | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

#### Status Perkawinan

|                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Belum Menikah | 6         | 18,8    | 18,8          | 18,8               |
| Menikah             | 26        | 81,2    | 81,2          | 100,0              |
| Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

#### Pendidikan Terakhir

|                | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid SMU      | 3         | 9,4     | 9,4           | 9,4                |
| Diploma        | 6         | 18,8    | 18,8          | 28,1               |
| Sarjana        | 17        | 53,1    | 53,1          | 81,3               |
| Pasaca Sarjana | 6         | 18,8    | 18,8          | 100,0              |
| Total          | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

#### Pendapatan Rata-Rata Perbulan

|                                   | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Rp 2.100.000 – Rp 3.999.999 | 2         | 6,3     | 6,3           | 6,3                |
| Rp 4.000.000 – Rp 4.999.999       | 12        | 37,5    | 37,5          | 43,8               |
| Rp 5.000.000 – Rp 5.999.999       | 9         | 28,1    | 28,1          | 71,9               |
| > Rp 6.000.000                    | 9         | 28,1    | 28,1          | 100,0              |
| Total                             | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

## Lampiran 4 Frequencies Efektivitas Pengendalian Internal (Y)

A1

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 2         | 6,3     | 6,3           | 6,3                |
|       | Tidak Setuju        | 2         | 6,3     | 6,3           | 12,5               |
|       | Kurang Setuju       | 6         | 18,8    | 18,8          | 31,3               |
|       | Setuju              | 17        | 53,1    | 53,1          | 84,4               |
|       | Sangat Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

A2

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 3         | 9,4     | 9,4           | 12,5               |
|       | Kurang Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 28,1               |
|       | Setuju              | 18        | 56,3    | 56,3          | 84,4               |
|       | Sangat Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

A3

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 2         | 6,3     | 6,3           | 9,4                |
|       | Kurang Setuju       | 3         | 9,4     | 9,4           | 18,8               |
|       | Setuju              | 17        | 53,1    | 53,1          | 71,9               |
|       | Sangat Setuju       | 9         | 28,1    | 28,1          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

A4

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 2         | 6,3     | 6,3           | 9,4                |
|       | Kurang Setuju       | 4         | 12,5    | 12,5          | 21,9               |
|       | Setuju              | 18        | 56,3    | 56,3          | 78,1               |
|       | Sangat Setuju       | 7         | 21,9    | 21,9          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

A5

|       |               | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju  | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Kurang Setuju | 3         | 9,4     | 9,4           | 12,5               |
|       | Setuju        | 21        | 65,6    | 65,6          | 78,1               |
|       | Sangat Setuju | 7         | 21,9    | 21,9          | 100,0              |
|       | Total         | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

A6

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                   |
|       | Tidak Setuju        | 3         | 9,4     | 9,4           | 12,5                  |
|       | Kurang Setuju       | 4         | 12,5    | 12,5          | 25,0                  |
|       | Setuju              | 17        | 53,1    | 53,1          | 78,1                  |
|       | Sangat Setuju       | 7         | 21,9    | 21,9          | 100,0                 |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                       |

## Lampiran 5 Frequencies Penerapan ERP (X<sub>1</sub>)

**B1**

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 3         | 9,4     | 9,4           | 12,5               |
|       | Kurang Setuju       | 4         | 12,5    | 12,5          | 25,0               |
|       | Setuju              | 17        | 53,1    | 53,1          | 78,1               |
|       | Sangat Setuju       | 7         | 21,9    | 21,9          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

**B2**

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 2         | 6,3     | 6,3           | 9,4                |
|       | Kurang Setuju       | 4         | 12,5    | 12,5          | 21,9               |
|       | Setuju              | 18        | 56,3    | 56,3          | 78,1               |
|       | Sangat Setuju       | 7         | 21,9    | 21,9          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

**B3**

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 1         | 3,1     | 3,1           | 6,3                |
|       | Kurang Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 21,9               |
|       | Setuju              | 20        | 62,5    | 62,5          | 84,4               |
|       | Sangat Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

## Lampiran 6 Frequencies Independensi ( $X_2$ )

C1

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 3         | 9,4     | 9,4           | 12,5               |
|       | Kurang Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 28,1               |
|       | Setuju              | 18        | 56,3    | 56,3          | 84,4               |
|       | Sangat Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

C2

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 2         | 6,3     | 6,3           | 9,4                |
|       | Kurang Setuju       | 3         | 9,4     | 9,4           | 18,8               |
|       | Setuju              | 17        | 53,1    | 53,1          | 71,9               |
|       | Sangat Setuju       | 9         | 28,1    | 28,1          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

C3

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Kurang Setuju       | 10        | 31,3    | 31,3          | 34,4               |
|       | Setuju              | 17        | 53,1    | 53,1          | 87,5               |
|       | Sangat Setuju       | 4         | 12,5    | 12,5          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

C4

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 2         | 6,3     | 6,3           | 9,4                |
|       | Kurang Setuju       | 4         | 12,5    | 12,5          | 21,9               |
|       | Setuju              | 18        | 56,3    | 56,3          | 78,1               |
|       | Sangat Setuju       | 7         | 21,9    | 21,9          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

C5

|       |                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1         | 3,1     | 3,1           | 3,1                |
|       | Tidak Setuju        | 3         | 9,4     | 9,4           | 12,5               |
|       | Kurang Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 28,1               |
|       | Setuju              | 18        | 56,3    | 56,3          | 84,4               |
|       | Sangat Setuju       | 5         | 15,6    | 15,6          | 100,0              |
|       | Total               | 32        | 100,0   | 100,0         |                    |

## Lampiran 7 Reliability & Validitas Efektivitas Pengendalian Internal (Y)

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,811             | 6          |

**Item Statistics**

|    | Mean | Std. Deviation | N  |
|----|------|----------------|----|
| A1 | 3,66 | 1,035          | 32 |
| A2 | 3,72 | ,958           | 32 |
| A3 | 3,97 | ,967           | 32 |
| A4 | 3,88 | ,942           | 32 |
| A5 | 4,06 | ,669           | 32 |
| A6 | 3,81 | ,998           | 32 |

**Item-Total Statistics**

|    | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| A1 | 19,44                      | 11,093                         | ,588                             | ,779                             |
| A2 | 19,38                      | 10,694                         | ,735                             | ,743                             |
| A3 | 19,13                      | 12,500                         | ,407                             | ,818                             |
| A4 | 19,22                      | 11,209                         | ,653                             | ,763                             |
| A5 | 19,03                      | 14,225                         | ,406                             | ,828                             |
| A6 | 19,28                      | 10,402                         | ,749                             | ,738                             |

**Scale Statistics**

| Mean  | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|-------|----------|----------------|------------|
| 23,09 | 16,217   | 4,027          | 6          |

**ANOVA**

|                | Sum of Squares | df  | Mean Square | F     | Sig  |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between People | 83,786         | 31  | 2,703       | 1,455 | ,208 |
| Within People  |                |     |             |       |      |
| Between Items  | 3,714          | 5   | ,743        |       |      |
| Residual       | 79,120         | 155 | ,510        |       |      |
| Total          | 82,833         | 160 | ,518        |       |      |
| Total          | 166,620        | 191 | ,872        |       |      |

Grand Mean = 3,85

## Lampiran 8 Reliability & Validitas Penerapan ERP (X<sub>1</sub>)

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,889             | 3          |

**Item Statistics**

|    | Mean | Std. Deviation | N  |
|----|------|----------------|----|
| B1 | 3,81 | ,998           | 32 |
| B2 | 3,88 | ,942           | 32 |
| B3 | 3,84 | ,847           | 32 |

**Item-Total Statistics**

|    | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| B1 | 7,72                       | 2,789                          | ,780                             | ,850                             |
| B2 | 7,66                       | 3,007                          | ,763                             | ,861                             |
| B3 | 7,69                       | 3,190                          | ,820                             | ,819                             |

**Scale Statistics**

| Mean  | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|-------|----------|----------------|------------|
| 11,53 | 6,386    | 2,527          | 3          |

**ANOVA**

|                | Sum of Squares | df | Mean Square | F    | Sig  |
|----------------|----------------|----|-------------|------|------|
| Between People | 65,990         | 31 | 2,129       |      |      |
| Within People  |                |    |             |      |      |
| Between Items  | ,063           | 2  | ,031        | ,133 | ,876 |
| Residual       | 14,604         | 62 | ,236        |      |      |
| Total          | 14,667         | 64 | ,229        |      |      |
| Total          | 80,656         | 95 | ,849        |      |      |

Grand Mean = 3,84

## Lampiran 9 Reliability & Validitas Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (X<sub>2</sub>)

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,852             | 5          |

**Item Statistics**

|    | Mean | Std. Deviation | N  |
|----|------|----------------|----|
| C1 | 3,72 | ,958           | 32 |
| C2 | 3,97 | ,967           | 32 |
| C3 | 3,72 | ,813           | 32 |
| C4 | 3,88 | ,942           | 32 |
| C5 | 3,72 | ,958           | 32 |

**Item-Total Statistics**

|    | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| C1 | 15,28                      | 7,951                          | ,866                             | ,763                             |
| C2 | 15,03                      | 9,257                          | ,571                             | ,846                             |
| C3 | 15,28                      | 10,338                         | ,488                             | ,861                             |
| C4 | 15,13                      | 9,468                          | ,551                             | ,850                             |
| C5 | 15,28                      | 7,951                          | ,866                             | ,763                             |

**Scale Statistics**

| Mean  | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|-------|----------|----------------|------------|
| 19,00 | 13,548   | 3,681          | 5          |

**ANOVA**

|                | Sum of Squares | df  | Mean Square | F     | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| Between People | 84,000         | 31  | 2,710       | 1,072 | ,373 |
| Within People  | 1,725          | 4   | ,431        |       |      |
| Residual       | 49,875         | 124 | ,402        |       |      |
| Total          | 51,600         | 128 | ,403        |       |      |
| Total          | 135,600        | 159 | ,853        |       |      |

Grand Mean = 3,80

## Lampiran 10 Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

| Model | Variables Entered                                                                                               | Variables Removed | Method |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------|
| 1     | Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (X2), Penerapan Sistem Enterprise Resource Planning (ERP) (X1) <sup>b</sup> | .                 | Enter  |

a. Dependent Variable: Efektivitas Pengendalian Internal (Y)

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | ,923 <sup>a</sup> | ,852     | ,842              | ,26675                     |

a. Predictors: (Constant), Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (X2), Penerapan Sistem Enterprise Resource Planning (ERP) (X1)

**ANOVA<sup>a</sup>**

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1     | Regression | 11,903         | 2  | 5,952       | 83,640 | ,000 <sup>b</sup> |
|       | Residual   | 2,064          | 29 | ,071        |        |                   |
|       | Total      | 13,967         | 31 |             |        |                   |

a. Dependent Variable: Efektivitas Pengendalian Internal (Y)

b. Predictors: (Constant), Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (X2), Penerapan Sistem Enterprise Resource Planning (ERP) (X1)

**Coefficients<sup>a</sup>**

| Model |                                                          | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|-------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|       |                                                          | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1     | (Constant)                                               | ,624                        | ,257       |                           | 2,429 | ,022 |
|       | Penerapan Sistem Enterprise Resource Planning (ERP) (X1) | ,400                        | ,085       | ,503                      | 4,715 | ,000 |
|       | Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (X2)                 | ,443                        | ,097       | ,486                      | 4,562 | ,000 |

a. Dependent Variable: Efektivitas Pengendalian Internal (Y)



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH ACEH

## FAKULTAS EKONOMI

JALAN MUHAMMADIYAH NO. 91 BATHOH LUENG BATA

TELEPON (0651) 21023 FAX. 21023 – 34092

BANDA ACEH 23245

### Nilai-Nilai r Product Moment Pada Keyakinan 95%

| n  | Nilai r | n  | Nilai r | n     | Nilai r |
|----|---------|----|---------|-------|---------|
| 3  | 0,997   | 27 | 0,381   | 55    | 0,266   |
| 4  | 0,950   | 28 | 0,374   | 60    | 0,254   |
| 5  | 0,878   | 29 | 0,367   | 65    | 0,244   |
| 6  | 0,811   | 30 | 0,361   | 73    | 0,235   |
| 7  | 0,754   | 31 | 0,355   | 77    | 0,227   |
| 8  | 0,707   | 32 | 0,349   | 80    | 0,220   |
| 9  | 0,666   | 33 | 0,344   | 85    | 0,213   |
| 10 | 0,632   | 34 | 0,339   | 90-95 | 0,207   |
| 11 | 0,602   | 35 | 0,334   | 96    | 0,202   |
| 12 | 0,576   | 36 | 0,329   | 100   | 0,194   |
| 13 | 0,553   | 37 | 0,325   | 125   | 0,176   |
| 14 | 0,532   | 38 | 0,320   | 150   | 0,159   |
| 15 | 0,514   | 39 | 0,316   | 175   | 0,148   |
| 16 | 0,497   | 40 | 0,355   | 200   | 0,138   |
| 17 | 0,482   | 41 | 0,308   | 300   | 0,113   |
| 18 | 0,468   | 42 | 0,304   | 400   | 0,098   |
| 19 | 0,456   | 43 | 0,301   | 500   | 0,088   |
| 20 | 0,444   | 44 | 0,297   | 600   | 0,080   |
| 21 | 0,433   | 45 | 0,294   | 700   | 0,074   |
| 22 | 0,423   | 46 | 0,291   | 800   | 0,070   |
| 23 | 0,413   | 47 | 0,288   | 900   | 0,065   |
| 24 | 0,404   | 48 | 0,284   | 1000  | 0,062   |
| 25 | 0,396   | 49 | 0,254   |       |         |
| 26 | 0,388   | 50 | 0,279   |       |         |

**Note:** n = Jumlah Sampel